



**Мониторинг судебных процессов по административным  
правонарушениям в г. Душанбе**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **Введение**

### **Методология**

#### **1. Анализ законодательства**

#### **2. Анализ анкетирования**

2.1. Население

2.2. Адвокаты

2.3. Юристы-консультанты

2.4. Судьи

#### **3. Результаты наблюдения**

##### **3.1. Доступ в здание суда и доступ к информации**

Суд р. И.Сомони

Суд р. Сино

Суд р.Шохмансур

Суд р.Фирдавси

##### **3.2. Рассмотрение административных дел по существу**

#### **4. Выводы**

#### **5. Рекомендации**

#### **6. Приложения**

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

ГПК – Гражданско-процессуальный кодекс

МВД - Министерство внутренних дел

СМИ – средства массовой информации

ОО – общественная организация

РТ – Республика Таджикистан

ОБСЕ - Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека

КоАП – Кодекс об административных правонарушениях

КоАП- Кодекс об административных процедурах

ПКоАП- Процессуальный кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях

ОАО - открытое акционерное общество

ООО - общество с ограниченной ответственностью

УГАИ - Управление Государственной автоинспекции

ФИО - фамилия имя отчество

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

## **Введение**

Международные стандарты устанавливают, что право на открытое судебное разбирательство является важной гарантией справедливого и независимого судебного процесса и средством для поддержания доверия общества к системе правосудия. Принцип открытости судебного заседания является одним из важнейших принципов судопроизводства. Публичное разбирательство подразумевает открытый судебный процесс с участием представителей общественности, СМИ и различных наблюдателей.

Вопросы гласности судебного разбирательства охватывают гласность по различным категориям дел: уголовным, гражданским и административным. Мониторинг судебных процессов в течение длительного времени (с 2005 по 2014 годы) проводился ОО «Центр по правам человека». Мониторингом были охвачены следующие вопросы: право на открытое судебное разбирательство, право на презумпцию невиновности, исключение показаний, полученных в результате пыток или других видов принуждения, право на равенство перед судом, право на слушание дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, определяемым законом, право быть судимым без необоснованной задержки. Исследование затронуло уголовные процессы, а вопросы гласности и открытости судопроизводства не являлись центральными. В 2018 году нашей организацией (ОО «Мир права») было проведено исследование гласности судебного процесса в г. Душанбе и открытости судебной информации. Для углубленного изучения состояния дел и обеспечения гласности судебных процессов по административным делам было проведено настоящее исследование.

Одна из основных функций системы правосудия – обеспечение защиты прав личности. Мониторинг помогает оценить, насколько реальные административные процедуры и практика соответствуют положениям, включенным в национальную правовую базу, а также международным и региональным стандартам справедливого судебного разбирательства. Программы мониторинга также позволяют выявить сильные и слабые стороны системы, предложить административным органам рекомендации по использованию свободы усмотрения в соответствии с общими стандартами административного права, содействовать проведению реформ (при помощи подготовки целенаправленных рекомендаций), а также способствовать обмену примерами рекомендуемой практики между национальными системами правосудия или судами. Таким образом, мониторинг помогает всем заинтересованным сторонам в поиске путей совершенствования судебной практики, повышения ее действенности и эффективности в тех ситуациях, когда она не отвечает стандартам справедливого судебного разбирательства; в результате улучшается качество отправления правосудия. Что касается конкретных судебных дел, то уже само присутствие беспристрастного наблюдателя в зале суда повышает уровень справедливости в рамках судебного производства.

Вопрос о качестве отправления правосудия в административных делах приобретает особое значение, когда в качестве сторон выступают представители уязвимых групп – например, этнических или религиозных меньшинств, – которые могут в большей степени нуждаться в защите со стороны судов и трибуналов. Помимо этого, уязвимые группы обычно более всего страдают от нарушений принципа верховенства права и от недостатков системы административной юстиции.

В начале 2019 года в рамках проекта «Мониторинг гласности судопроизводства и доступа к информации в суде» сотрудниками и исследователями в г. Душанбе был проведен мониторинг гласности судебных процессов об административных правонарушениях.

Особое внимание в проекте уделялось реализации права на посещение открытых судебных заседаний, права на ведение записей (в блокнот и на диктофон) в ходе открытого судебного заседания, т.к. по действующему законодательству Республики Таджикистан данные действия разрешены каждому и для их осуществления не требуется предварительного согласия судьи. Однако практика показывает, что без предварительного согласования посещения судебных процессов ранее с Советом юстиции, а позднее после его расформирования с Верховным судом, мониторы могут быть не допущены к присутствию на процессе. В связи с этим организацией было направлено письмо в Верховный суд РТ с просьбой о получении поддержки в посещении судебных процессов. Поддержка была получена, суды определены и в большинстве случаев судьи были подготовлены к присутствию мониторов, т.е. эффекта «неожиданных посещений» не было. Это могло оказать влияние на качество проведения судебного процесса судьями.

Исследование состоит из трех частей. Первая часть включает в себя анализ национального законодательства. Вторая часть – социологический опрос по данной проблеме. В рамках социологической части исследования был проведен репрезентативный опрос населения и экспертный опрос трех категорий граждан – судей, адвокатов и населения.

Мониторинг проводился методом заполнения анкет в процессе судебных процессов мониторами, которые получили соответствующую подготовку. Анкета была составлена на основании норм национального законодательства (анкета в приложении). Данный метод мониторинга был выбран в связи с тем, что согласно ст. 13 Процессуального Кодекса об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается открыто. Данная публикация охватывает период март-апрель 2019 года.

Третья часть исследования включала в себя проведение наблюдений за судебными процессами в городе Душанбе.

Данное исследование может представлять интерес для сотрудников системы правосудия, представителей академических кругов, организаций гражданского общества и иных заинтересованных лиц.

Отчет мониторинга подготовлен директором ОО «Мир права», юристом Гульчехрой Холматовой. Мы выражаем благодарность интервьюерам и наблюдателям, участвовавшим в процессе сбора информации для настоящего мониторинга: Наргис Абдурахмановой, Зафару Расулову, Бахтоваршо Назришо, Нигине Абдурахмановой, а также консультанту Шоире Давлатовой.

Финансовая поддержка данного проекта была осуществлена Национальным Фондом в поддержку демократии (NED). Изложенные в данном исследовании мнения не обязательно отражают точку зрения Национального Фонда в поддержку демократии.

## Методология

В ходе проведения мониторинга судебных процессов использовались подходы и инструментарий, которые были выработаны партнёрами и экспертами проекта для проведения настоящего мониторинга. При разработке инструментария использовалось Справочное руководство для практиков «Мониторинг судебных процессов», подготовленный Бюро ОБСЕ/БДИПЧ в 2012 году.

### Опрос

Для проведения опроса были разработаны специализированные опросники для судей, населения и адвокатов. Опросники включают в себя общие вопросы, мнение респондентов в сфере обеспечения права на гласность судопроизводства (предоставление судебной информации, посещение процессов, ограничения, ведение записей и др.). Всего опросом было охвачено 160 респондентов в четырех районах города Душанбе (И.Сомони, Сино, Шохмансур и Фирдавси).

|                                 | Сино    | Фирдавси | Шохмансур | И.Сомони | Итого: |
|---------------------------------|---------|----------|-----------|----------|--------|
| <b>Население</b>                | 20 чел. | 20 чел.  | 20 чел.   | 20 чел.  | 80     |
| <b>Судьи</b>                    | 5 чел.  | 5 чел.   | 5 чел.    | 5 чел.   | 20     |
| <b>Адвокаты/</b>                | 10 чел. | 10 чел.  | 10 чел.   | 10 чел.  | 40     |
| <b>Юристы/<br/>консультанты</b> | 5 чел.  | 5 чел.   | 5 чел.    | 5 чел.   | 20     |
| <b>Итого</b>                    | 40 чел. | 40 чел.  | 40 чел.   | 40 чел.  | 160    |

### Наблюдение

Для получения реальной картины соблюдения принципа гласности и процедур судопроизводства для исследовательской группы была разработана «Карта наблюдения за судебными процессами по административным делам», разработанная национальными экспертами на основе общепринятой международной практики, которая предоставляла возможность фиксировать и получать необходимую информацию для подготовки отчёта по ситуации с соблюдением открытости и гласности судопроизводства. Наблюдение за ходом судебных процессов по уголовным делам проводилось в четырех районных судах города Душанбе (суды р-нов И.Сомони, Сино, Шохмансур и Фирдавси). Всего наблюдением было охвачено 40 процессов (по 10 в каждом районном суде г. Душанбе). Для правильного реагирования на возможные сложности, которые могли возникнуть у наблюдателей за судебными процессами, был разработан «Алгоритм действий наблюдателя».

#### 1. Анализ законодательства

Процессуальный кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях (далее – ПКoАП) устанавливает, что суд уполномочен рассматривать определенную категорию дел об административных правонарушениях.

Суд, уполномоченные государственные органы (должностные лица) обязаны обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов участников административного производства,

создать благоприятные условия для его осуществления, принимать меры по удовлетворению законных требований и ходатайств. В случае причинения противоправными действиями суда, уполномоченных государственных органов (должностных лиц) имущественного вреда физическим и юридическим лицам, суд, уполномоченные государственные органы (должностные лица), в чьем производстве находится дело об административном правонарушении, обязаны принять меры по возмещению этого вреда. Вред, причиненный лицу при ведении дела об административном правонарушении и производстве по нему, в результате нарушения его прав и свобод, подлежит возмещению в соответствии с положениями настоящего Кодекса и иными нормативными правовыми актами Республики Таджикистан (ст. 9 ПКоАП).

Очень интересное положение отражено в ст.8 ПКоАП: если суды при рассмотрении дела определяют, что **применяемая норма законодательства ущемляет конституционные права и свободы человека, они обязаны приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный суд** Республики Таджикистан об установлении соответствия этой нормы Конституции Республики Таджикистан. По получении постановления Конституционного суда, производство по делу возобновляется.

Статья 58 ПКоАП обязывает суд, уполномоченный государственный орган (должностное лицо), осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства в соответствии с законом и по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Ст.13 ПКоАП предусматривает, что ведение дел об административных правонарушениях осуществляется гласно.

Обсуждение в закрытом судебном заседании осуществляется по делам:

- об административных правонарушениях, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами, и иным делам, предусмотренных законом.

Обсуждение в закрытом судебном заседании возможно также при:

- удовлетворении ходатайства участвующих в деле лиц, ссылающихся на необходимость обеспечения **коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенности личной жизни или иных обстоятельств**, когда открытое обсуждение может помешать правильному рассмотрению дела или привести к разглашению указанной тайны, или нарушению прав и законных интересов лиц.

Данным положением руководствовались мониторы судебных процессов. Недопуск либо препятствие в допуске на открытое рассмотрение дела об административном правонарушении являются незаконными. О рассмотрении дела об административном правонарушении либо его части в закрытом судебном заседании судья также выносит мотивированное определение.

Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие на открытом судебном заседании, **имеют право:**

- фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного процесса с занимаемых ими мест.
- Использование средств фотосъемки, аудиовидеозаписи, радио - и телетрансляция хода судебного заседания допускаются **только с разрешения судьи.** (Примечательно, что ведение аудиозаписи требует предварительного

*разрешения судьи только в ходе административного процесса, в то время как Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы не имеют такого требования).*

Время осуществления этих действий может быть ограничено председательствующим по делу. Эти действия не должны мешать ходу судебного процесса.

В соответствии п.28 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан от 29 сентября 2014 года «О гласности и открытости судебного разбирательства и праве на доступ к информации о деятельности судов»:

В целях ознакомления с текущей информацией о деятельности судов в зданиях судов в местах, доступных для граждан, в том числе для лиц с ограниченными возможностями, должны быть установлены информационные стенды. Однако не предусмотрено, какого рода информация должна быть размещена на информационных стендах, как например:

- об общем распорядке работы суда;
- о графике приема граждан и представителей юридических лиц;
- о порядке прохода в залы судебных заседаний и иные помещения, занимаемые судом;
- о порядке и условиях получения информации, связанной с деятельностью суда;
- о распорядке судебного заседания и мерах, принимаемых к его нарушителям;
- о месте и времени проведения судебных заседаний по назначенным к слушанию делам;
- иные сведения, необходимые для надлежащей реализации гражданами и юридическими лицами своего права на обращение в суд (в частности, информация о ставках государственной пошлины, адрес электронной почты, наименование сайта суда, образцы процессуальных документов).

Согласно вышеуказанному Постановлению Пленума Верховного Суда *под открытостью и гласностью судебного разбирательства понимается* возможность доступа в зал судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей средств массовой информации, и присутствия на открытом судебном заседании, обеспечение их права в письменной форме фиксировать ход судебного процесса, а также вести магнитофонную запись в уголовном процессе и использовать средства аудиозаписи в процессе об административном правонарушении, только с разрешения председательствующего и согласия сторон использовать средства фотографирования, аудио- и видеозаписи, транслировать процесс судебного разбирательства по радио и телевидению в гражданском, семейном и процессах и процессе об административном правонарушении, фотографировать и вести видеозапись в уголовном процессе.

Гласность и открытость судебного разбирательства выражается в предоставлении возможности лицам, участвующим в деле, *ознакомиться со всеми материалами дела, в том числе, с материалами, полученными в ходе дознания, предварительного следствия и суда.*

Кроме того, требованиям данного принципа соответствуют сообщение и ознакомление сторон с поступившими заявлениями, ходатайствами, жалобами, извещение о дне и месте судебного заседания судов различных инстанций, публичное объявление судебных актов, возможность свободного ознакомления с ними, открытие Интернет-сайта с размещением вступивших в законную силу судебных актов и получение сведений об исполнении судебных актов.

Как видно, понятие «гласность судебного разбирательства» довольно широкое, вплоть до «размещения вступивших в законную силу судебных актов и получение сведений об исполнении судебных актов». Необходимо отметить, что в Таджикистане пока не практикуется последнее.

#### **Статья 14 ПКоАП. Правовая помощь при ведении административного производства**

Каждый имеет право на получение правовой помощи в ходе производства по делу об административном правонарушении.

#### **Статья 29 ПКоАП. Защитник и представитель**

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается защитник или иное лицо.

Полномочия защитника или иного лица, оказывающего юридическую помощь, подтверждаются в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении **с момента составления протокола** об административном правонарушении. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением, защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.

Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе ознакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, и пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Участие защитника в производстве по делам об административных правонарушениях **обязательно, если:**

- об этом заявляет ходатайство лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении;
- лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, является несовершеннолетним;
- лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, не владеет языком, на котором ведется производство.

#### **Статья 15 КоАП. Презумпция невиновности**

Физическое лицо, индивидуальный предприниматель должностное или юридическое лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, считается невиновным, пока его виновность в совершении административного правонарушения не

будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, уполномоченных государственных органов (должностных лиц), рассмотревших дело в пределах своих полномочий.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в его пользу.

#### **Статья 18 КоАП. Язык производства по делам об административных правонарушениях**

Производство по делам об административных правонарушениях ведется на государственном языке. Участники производства по делам об административных правонарушениях, не владеющие языком судопроизводства, имеют право делать заявление, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела на родном или другом языке, которым они владеют, в порядке, установленном настоящим Кодексом, обеспечиваются услугами переводчика.

Процессуальные документы, которые в соответствии с настоящим Кодексом вручаются участникам административного производства судом, уполномоченными государственными органами (должностными лицами), составившими эти документы, заверяются соответствующим образом и подлежат переводу на язык, которым они владеют.

#### **Статья 26 ПКоАП устанавливает права и обязанности лица, в отношении которого ведется административный процесс:**

Лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, вправе:

- ознакомиться со всеми материалами дела,
- давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы,
- пользоваться юридической помощью защитника,
- выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство,
- обжаловать постановление по делу, а также
- пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

К сожалению, список прав не является как можно более исчерпывающим и детальным, так данная статья могла бы быть дополнена следующими положениями:

- давать объяснения **или отказаться** от дачи объяснений;
- заявлять отводы и ходатайства;
- иметь защитника *с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании;*
- беспрепятственно общаться со своим защитником *наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно;*
- возражать против действий судьи, должностного лица, органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;
- получать от суда, органа, ведущего административный процесс, копию постановления по делу об административном правонарушении;
- подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;
- получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

Дело об административном правонарушении рассматривается в присутствии лица, в отношении которого ведется дело. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о надлежащем и своевременном извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо, если такое ходатайство отклонено.

Судья, уполномоченные государственные органы (должностные лица), рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать необходимым обязательное участие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении. При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административное наказание в виде административного ареста или административного выдворения за пределы Республики Таджикистан иностранного гражданина либо лица без гражданства, участие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, является обязательным.

Согласно ст. 118 Кодекса об административных процедурах, в административном производстве в суде **участвует административный орган, принявший административно-правовой акт или осуществивший какое-либо действие, влекущее правовые последствия.**

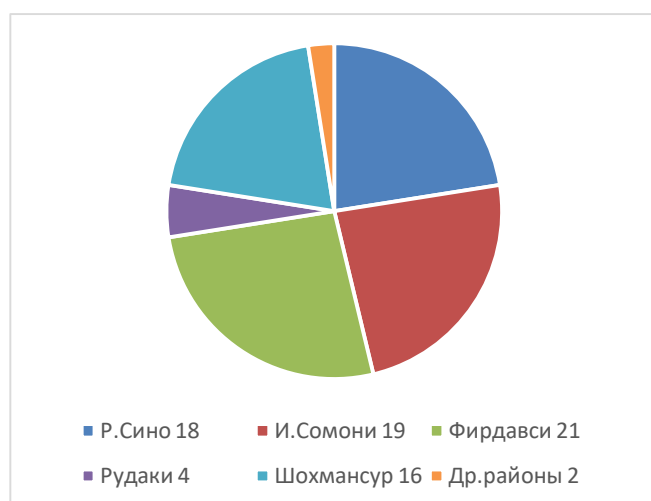
## 2. Анализ анкетирования

### Доступность здания суда

#### Население

Всего анкетированием было охвачено 80 человек, по 20 человек в каждом из четырех районов города Душанбе. Из них 27 женщин и 53 мужчин. Средний возраст опрошенных лиц от 25 до 49 лет.

Представленность по месту проживания:



78 из города Душанбе, остальные 2 - из городов и районов республики. Среди респондентов были потерпевшие, свидетели, обвиняемые и наблюдатели. Основная масса опрошенных являлись безработными и пенсионерами (62 человека), государственными служащими (12

человек), студентами и учащимися (4), предприниматели (2 человека). Большинству респондентов приходится иногда, либо хотя бы один раз за последние 2 года, сталкиваться с системой правосудия в различном качестве – истца, ответчика, свидетеля, наблюдателя и др.

Только четверть из всех опрошенных (20 человек) участвовали по административным делам, все остальные участвовали по уголовным и гражданским делам.

Абсолютно все опрошенные считают, что вход в здание суда осуществляется:

- с предъявлением документа, удостоверяющего личность
- с досмотром личных вещей
- с изъятием телефона.

47 респондентов указали, что о дате, месте и времени проведения судебного заседания узнали по телефонограмме из суда, 24 указали на повестку из суда, а остальные узнали о суде от родственников и друзей.

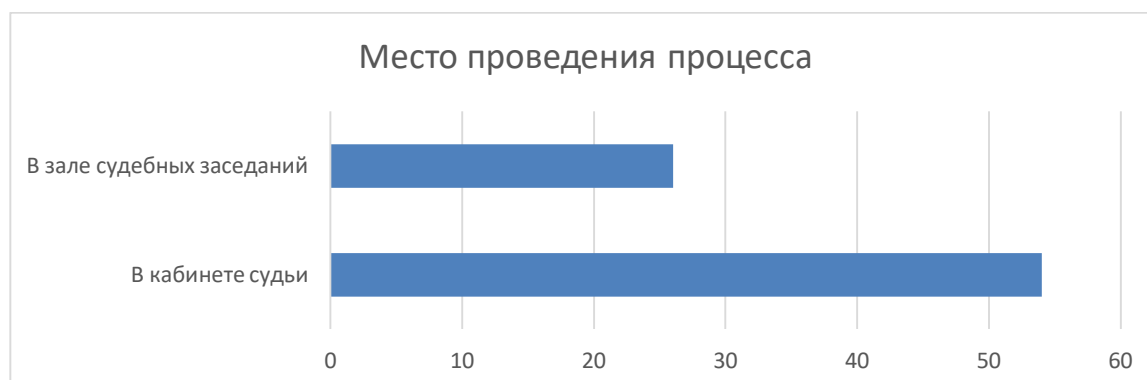


Интересно, что не было получено ни одного ответа о том, что источником информации была канцелярия суда, информационный стенд или веб-сайт суда.

Лишь 18 из 80 опрошенных указали, что судебные заседания начинаются вовремя, остальные 62 респондента отметили о задержках судебных заседаний. Обычно приходится ждать начала судебного процесса **от 10-15 минут до 1-2 часов**.

Больше половины опрошенных (50 человек) отметили, что судья не объясняет причину задержки. Если причины разъяснялись, то назывались следующие: загруженность залов судебных заседаний и опоздание прокурора.

В основном судебный процесс проводится в кабинете судьи (54 чел), меньшее количество указало, что процесс проводится в зале судебных заседаний.



Причина переноса объясняется в основном нецелесообразностью занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников.

Мнение респондентов об их отношении к присутствующим наблюдателям на судебном процессе следующее: положительно воспринимают их участие (37 чел.), отрицательно (36 чел.), остальные воздержались.

31 респондент считает, что присутствующие должны спрашивать разрешение у председательствующего судьи на производство любого вида записи, 29 считают, что делать это необязательно. 21 респондент производил запись в блокнот, остальные никаких записей не производили.

Почти 30 респондентов столкнулись с запретом судьи на производство аудио-, видеозаписи и фотосъемку в связи с тем, что не было разрешения председательствующего судьи. Половина опрошенных участвующих на судебных процессах не знает оформлялся ли запрет на производство записей (42 чел.), лишь 18 респондентов указали, что запрет был оформлен. Также половина опрошенных указали, что участвовали на открытом процессе. Все остальные затруднились ответить о характере заседаний (открытое или закрытое), так как не имеют представления о таких процессах.

Почти все опрошенные ответили, что оглашение судебного решения является публичным, и почти всегда судья разъясняет присутствующим содержание судебного решения.

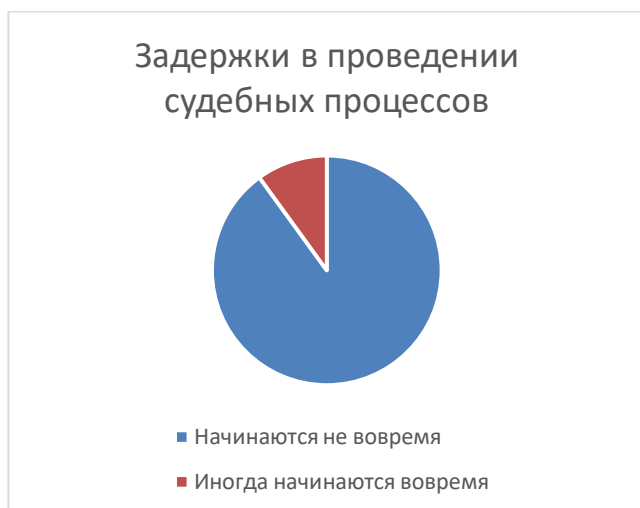
#### **Адвокаты**

Опросом было охвачено 40 адвокатов и 20 юрист-консультантов (юристы государственных и частных предприятий). Респондентами среди адвокатов были представители Союза адвокатов Республики Таджикистан по городу Душанбе, Коллегии адвокатов «Шохмансур», Коллегии адвокатов «Адл», адвокаты адвокатских кабинетов. Стаж работы опрошенных адвокатов в среднем от 1 года до 32 лет. Лишь трое из 20 адвокатов указали, что не имеют опыта по административным делам. Четверть опрошенных адвокатов специализируются по административным делам, а остальные имеют опыт предоставления юридической помощи по этой категории дел.

Почти все респонденты считают, что вход в здание суда для посетителей доступен с предъявлением документа, удостоверяющего личность, а также после проверки металлодетектором, досмотра личных вещей и изъятия телефона.

32 респондента указали, что заседание суда чаще всего проходит в кабинете судьи, 8 – в зале заседаний. Большинство опрошенных адвокатов отметили, что заседания суда по административным делам обычно проходят в кабинете судьи, некоторые опрошенные в связи с тем, что редко участвуют на данных процессах, затруднились ответить на данный вопрос. То, что административные процессы обычно проходят в кабинете судьи, обусловлено большой загруженностью зала заседаний, а также нецелесообразностью занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников.

36 респондентов отметили, что заседания начинаются с опозданием, т.е. не в назначенное время, 4 человека сообщили, что заседания иногда начинаются в назначенное время. Все адвокаты отметили, что причина задержки понятна, а также все указали, что судья причину задержки объясняет.



7 из 20 опрошенных адвокатов отметили, что назначение рассмотрения административных дел в закрытом порядке редко бывает законным. По мнению остальных адвокатов назначение слушания дела в закрытых заседаниях всегда и чаще всего бывает законно и мотивированно. В практике всех опрошенных респондентов не было рассмотрено административных дел в закрытом заседании. Также все респонденты отметили, что к присутствию слушателей на судебном процессе относятся положительно.

Четверть опрошенных адвокатов были свидетелями удаления присутствующих из зала суда. Причины удаления указаны самые разные: нарушение порядка судебного решения, некорректное поведение, мешающее слушанию дела; состояние опьянения слушателей, уже выступившие свидетели комментировали процесс; удаление лиц, являющихся свидетелями; переговоры между собой, малолетний возраст присутствующих, посторонние люди, мешающие процессу. Также все респонденты подтвердили, что во всех случаях имело место предварительное уведомление судей об удалении из зала слушателей.

Также все опрошенные адвокаты отметили, что оглашение судебного решения всегда является публичным, а также довольно часто со стороны судей разъясняется содержание судебного решения сторонам.

### **Юристы-консультанты**

Было опрошено 20 юристов-консультантов. Опрошенные являлись юристами обществ с ограниченной ответственностью (ООО) и открытых акционерных обществ (ОАО). Отношение к интервью у всех положительное. В среднем общий стаж работы юристов от 3 лет до 10 лет. Чаще всего опрошенные лица специализируются по гражданским и хозяйственным делам. Все респонденты считают, что вход в здание суда для посетителей доступен с предъявлением документа, удостоверяющего личность, а также после проверки металлодетектором, досмотра личных вещей и изъятия телефона.

Мнение юристов-консультантов о месте проведения судебных заседаний разделилось, половина респондентов отметили, что процесс проходил в зале суда, другая половина сообщила, что в кабинете судьи.

По данным опрошенных, заседания часто переносятся из зала в кабинет судьи, это объясняется тем, что нецелесообразно занимать большой зал, когда на процессе присутствует малое количество людей, а также в силу большой загруженности зала заседаний. Все юристы отметили, что время проведения судебного заседания заранее планируется, и проводится процесс вовремя. Никто из опрошенных юристов в своей практике не использовал аудио- и

видеозапись, фотосъемку. В связи с тем, что опрошенные юристы не участвовали в закрытых судебных заседаниях, то на вопросы касавшие закрытых заседаний затруднились ответить. Все респонденты указали, что положительно относятся к присутствию слушателей на процессе.

Опрошенные лица также подтвердили, что оглашение судебного решения всегда является публичным, а также довольно часто со стороны судьи разъясняется содержание судебного решения.

### **Судьи**

Всего было опрошено 20 судей (по 5 в каждом районе города), стаж которых в должности судьи составляет от 2,5 до 10 лет. Подавляющее большинство опрошенных судей (14 из 20) считают здание суда полностью доступным, остальные считают скорее доступным. Все респонденты считают важным соблюдение принципа гласности и открытости судопроизводства для всех видов процессов.

Интересным явлением считается то, что в районе Сино все административные дела рассматриваются в кабинете судьи, в то время как в других районах они могут проводиться как в зале судебных заседаний, так и в кабинете судьи. *Однако, как показали наблюдения за судебными процессами, ВСЕ 40 процессов во всех четырех районах были проведены в кабинетах судей.*

Причинами переноса рассмотрения дела из зала судебных заседаний в кабинет судьи названы: загруженность залов, или же нецелесообразностью занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников. Все опрошенные подтвердили, что положительно относятся к присутствию слушателей на судебном процессе.

3 из 20 судей подтвердили, что журналисты присутствовали на процессе. Один из судей рассматривал дело по ст.499 ч.1 КоАП (выдворение), второй - по мелкому хулиганству. Большая половина опрошенных судей отметили, что никогда не устанавливают личность присутствующих в зале лиц (14 чел.), это осуществлялось только в случае неадекватного поведения лица. Одиннадцати из двадцати опрошенных судей приходилось удалять присутствующих из зала суда.

Причины удаления слушателей из зала были следующие:

- Некорректное поведение, мешающее слушанию дела;
- Попытки разговора с подсудимым;
- Нарушение порядка судебного процесса;
- Удаление лиц, являющихся свидетелями;
- Закрытое судебное заседание;
- Малолетний возраст присутствующих.

По мнению всех респондентов, присутствующие в зале по административным делам могут производить запись в блокнот, но аудио- и видеозапись, а также фотосъемка производится только с разрешения судьи.

Также всеми опрошенными было отмечено, что в случае, если запись производится лицом без разрешения судьи, то у него потребуют прекращения записи, только один респондент добавил, что потребует объяснить цели производства записи, в случае необходимости потребует изъять запись или же потребует удалить лицо из зала заседания.

Почти половине опрошенных судей приходилось запрещать производство аудио-, видеозаписи или фотосъемки. Два респондента отметили, что им довольно редко приходилось запрещать производство аудио-, видеозаписи и фотосъемки, причина объяснялась тем, что было закрытое заседание или же не было на то разрешения председательствующего судьи. Запрещение производства записи официально оформлялось, а также заносилось в протокол.

Все респонденты отметили, что в следующих случаях назначается закрытое слушание по административным делам:

- По делам об административных правонарушениях, содержащим сведения, являющиеся государственной тайной;
- При удовлетворении ходатайства участвующих в деле лиц, ссылающихся на необходимость обеспечения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенности личной жизни или иных обстоятельств;
- По делам, когда открытое обсуждение может помешать правильному рассмотрению дела или привести к разглашению указанной тайны, или нарушению прав и законных интересов лиц.

Все респонденты отметили, что разъясняют право на защиту лицу, в отношении которого проводился административный процесс, и часто данные лица пользуются этим правом. Также опрошенные судьи отметили, что довольно часто оглашение судебного решения является публичным, а также довольно часто разъясняется присутствующим содержание судебного решения. Отношение всех респондентов к интервью было положительным.

Один из судей предложил задать ему неофициальный вопрос **«Почему вы не допускаете журналистов на судебные процессы?»**. Вопрос был задан, респондент ответил:

*«Часто журналисты, которые допускаются на процесс, неправильно освещают тему, публике преподносят неверную информацию, преподносят ту информацию, которая заинтригует читателя, но не раскроет истинный мотив преступника, не раскрывают объективные и субъективные стороны совершенного преступления, поэтому многие судьи стараются не допускать журналистов на судебные процессы».*

### 3. Результаты наблюдения

#### 3.1. Доступ в здание суда и доступ к информации

##### Суд И.Сомони

###### *Доступность для лиц с инвалидностью*

Здание суда состоит из двух этажей. В здании нет пандуса, а также лифта, что делает здание труднодоступным для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями. Здание является **недоступным для лиц с инвалидностью**.

*Вход в здание суда не является свободным. У входа в здание суда стоит охрана, которая осуществляет проверку документов, без досмотра личных вещей.* Охрана ограничивает свободный доступ не только граждан, но и адвокатов в здание суда. В здание суда

запрещается проносить телефон, вход осуществляется после осмотра личных вещей и проверки металлодетектором.

Стоит отметить, что во дворе суда есть доска объявлений, она доступна для граждан. Информация на доске объявлений на таджикском языке. Доска объявлений содержит график рассматриваемых дел. Однако информация **не является полной** и не было информации об указанных статьях КоАП. График рассматриваемых дел на момент проведения мониторинга был обновлен частично. Не все судьи своевременно обновляли свой график. На сайте суда полная и актуальная информация о рассматриваемых административных делах **не отображалась**.<sup>1</sup>

На момент проведения мониторинга вся информация о судебных заседаниях была получена **от секретаря судьи**. Не все судьи разрешали присутствовать на судебных заседаниях по административным делам, хотя все процессы проходили в открытом судебном заседании и участие слушателей на таких процессах разрешено законом.

### **Суд р.Сино**

#### *Доступность для лиц с инвалидностью*

Здание суда состоит из двух этажей. В здании нет пандуса, а также лифта, что делает здание труднодоступным для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями. Здание является **недоступным для лиц с инвалидностью**.

*Вход в здание суда не является свободным.* У входа в здание суда стоит охрана, которая осуществляет проверку документов, досмотр личных вещей и проверку металлодетектором. Охрана ограничивает свободный доступ не только граждан, но и адвокатов. В здание суда запрещается проносить телефон.

Стоит отметить, что **у входа в здание суда** есть доска объявлений, которая полностью доступна для граждан. Информация на доске объявлений на таджикском языке. Информация на доске является **полной**. *На сайте суда полная и актуальная информация о рассматриваемых административных делах не отображалась*.<sup>2</sup>

На момент проведения мониторинга вся информация о судебных заседаниях была получена **через канцелярию**. Многие судьи не разрешали присутствовать на судебных заседаниях по административным делам, хотя все процессы проходили в открытом судебном заседании и участие слушателей на таких процессах разрешено законом.

### **Суд р.Шохмансур**

#### *Доступность для лиц с инвалидностью*

Здание суда состоит из трех этажей. В здании нет пандуса, а также лифта, что делает здание труднодоступным для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями. Здание является **недоступным для лиц с инвалидностью**.

У входа в здание суда стоит охрана, которая осуществляет проверку документов. Данная охрана ограничивает свободный доступ не только граждан, но и адвокатов в здание суда. В здание суда запрещается проносить телефон, вход осуществляется после осмотра личных вещей.

---

<sup>1</sup> <http://isomoni.sud.tj>

<sup>2</sup> <http://sino.sud.tj>

Стоит отметить, что **в здании суда** есть доска объявлений и которая полностью доступна для граждан. Информация на доске объявлений на таджикском языке. Доска объявлений содержит график рассматриваемых дел. График рассматриваемых дел на момент проведения мониторинга был обновлен частично. Не все судьи своевременно обновляли свой график. На сайте суда полная и актуальная информация о рассматриваемых административных делах *не отображалась*.<sup>3</sup>

На момент проведения мониторинга вся информация о судебных заседаниях была получена **через канцелярию**. Не все судьи разрешали присутствовать на судебных заседаниях по административным делам, хотя все процессы проходили в открытом судебном заседании и участие слушателей на таких процессах разрешено законом.

### **Суд р. Фирдавси**

#### *Доступность для лиц с инвалидностью*

Здание суда состоит из трех этажей. В здании нет пандуса, а также лифта, что делает здание труднодоступным для инвалидов и лиц с ограниченными физическими возможностями.

**Здание является недоступным для лиц с инвалидностью.**

У входа в здание суда стоит охрана, которая осуществляет проверку документов. Охрана ограничивает свободный доступ не только граждан, но и адвокатов в здание суда. В здание суда запрещается проносить телефон.

Стоит отметить, что во дворе суда есть доска объявлений, которая полностью доступна для граждан. Информация на доске объявлений на таджикском языке. Доска объявлений содержит график рассматриваемых дел. На сайте суда полная и актуальная информация о рассматриваемых административных делах *не отображалась*.<sup>4</sup>

На момент проведения мониторинга вся информация о судебных заседаниях была получена **из опубликованных графиков дежурств судей и через канцелярию**. Не все судьи разрешали присутствовать на судебных заседаниях по административным делам, хотя все процессы проходили в открытом судебном заседании и участие слушателей на таких процессах разрешено законом.

### **3.2. Рассмотрение административных дел по существу**

Всего мониторингом было охвачено 40 судебных процессов по рассмотрению административных дел. Рассмотрение дел осуществлялось по следующим статьям Кодекса об Административных правонарушениях:

- **Ст 90 КоАП.** Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, обучению и воспитанию несовершеннолетних (23 дела)
  - родители были привлечены к ответственности за то, что дети: разбили стекло автомобиля, не получили свидетельство о рождении на ребенка вовремя, ребенок употреблял спиртные напитки, устроили драку с одноклассником, принесли мобильный телефон в школу, пришли без формы, тем самым нарушили устав школы, не посещали школу;
- **329 КоАП.** Невыполнение водителями транспортных средств законных требований работника милиции об остановке транспортного средства (1 дело);

---

<sup>3</sup> <http://shohmansur.sud.tj>

<sup>4</sup> <http://firdavsi.sud.tj>

- **332 КоАП.** Управление транспортными средствами в состоянии опьянения (3 дела);
  - **460 КоАП.** Мелкое хулиганство (1 дело);
  - **479 КоАП.** Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции, или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка (2 дела);
  - **481 КоАП.** Нарушение требований законодательства Республики Таджикистан порядка об упорядочении обычаев, торжеств и обрядов (3 дела);
  - **499 КоАП.** Нарушение иностранными гражданами и лицами без гражданства правил пребывания в Республике Таджикистан, а также транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан (2 дела);
  - **510 КоАП.** Осуществление без разрешительных документов и лицензии деятельности, требующей разрешительных документов и лицензирования (5 дел);
- водители осуществляли частный извоз без лицензии и разрешительных документов.



Как видно из таблицы, основную массу дел об административных правонарушениях составляет нарушение ст. 90 КоАП о неисполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, обучению и воспитанию несовершеннолетних.

Все привлекаемые к ответственности являлись физическими лицами, из них 22 мужчины и 18 женщин. Женщины привлекались к ответственности по ст. 90 и 499 КоАП.

#### *Род занятий привлекаемых к ответственности лиц*

Подавляющее большинство привлекаемых к ответственности лиц являются безработными и временно неработающими (25 из 40 процессов).



В основном время проведения процесса было запланировано заранее. Заседания могут проводиться с опозданиями от 10 до 40 минут. Судьи всегда объясняют причину задержки, если этого не происходит, то причина задержки известна.

Все 40 судебных заседаний по рассмотрению административных дел проводились в кабинете судьи. В подавляющем большинстве дел должностными лицами, составившими протокол, являлись участковые и инспектора органов внутренних дел и УГАИ.

Меры обеспечения производства по делу об административных правонарушениях не применялись, единственным исключением являются дела об управлении транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, когда применялось медицинское освидетельствование.

#### *Право на защиту*

Ни в одном из 40 наблюдаемых процессов не участвовал защитник. Было заявлено, что судьи разъясняли лицам, в отношении которых велся судебный процесс, их права, но практически все отказались от права на защиту.

#### *Представленность на судебном заседании органа передавшего материалы в суд*

Из 40 наблюдаемых процессов только по двум делам на процессе был представлен орган передавший материалы в суд (ст. 499 КоАП. Нарушение иностранными гражданами и лицами без гражданства правил пребывания в Республике Таджикистан, а также транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан). На всех остальных эти органы **не были представлены**.

#### *Лица, присутствующие на процессе*

В основном на процессе присутствовали подсудимые и их родственники. **Ни на одном процессе не были представлены потерпевшие, представители потерпевших, журналисты, наблюдатели и др.**

#### *Разъяснение прав*

Практически по всем процессам судьи разъясняли лицам, в отношении которого ведется административный процесс, информацию, связанную с правом обжалования, о сроках обжалования, сроках ознакомления с протоколом, о суде, в который нужно адресовать жалобу.

#### *Процесс*

Наблюдателей не просили предъявить паспорт при входе в кабинет судей. *В среднем процессы длились от 15 до 40 минут.* Порядок в кабинетах судей в ходе судебных заседаний не нарушался. **ВСЕ вынесенные судьями приговоры носили обвинительный характер.** На всех наблюдаемых процессах это были штрафы в размере от 165 до 16500 сомони. Дополнительно по нескольким делам были назначены 15 суток административного ареста и лишение водительских прав сроком на 5 лет (332 КоАП Управление транспортными средствами в состоянии опьянения). Все приговоры были оглашены полностью и судьи разъясняли подсудимым и другим участникам их содержание.

#### **4. Выводы**

К сожалению, административному процессу пока не уделяется достаточного внимания со стороны правоприменителей и общественности. Законодательство и практика в этом направлении нуждается в совершенствовании. На законодательном уровне в судебном процессе по административным делам не разрешено ведение аудиозаписи процесса, без предварительного получения разрешения со стороны суда, хотя это допускается УПК.

Вход в здание суда не является свободным ни в одном из охваченных мониторингами судов, лишь в только в суде района И.Сомони не осуществляется досмотр вещей. В остальных судах проверяют документы, осуществляют досмотр и проверку металлодетектором. Пронос в здание суда мобильного телефона запрещен во всех судах. Не все судьи разрешали присутствовать на судебных заседаниях по административным делам, хотя все процессы проходили в открытом судебном заседании и участие слушателей на таких процессах разрешено законом. Ни один из четырех районных судов г. Душанбе не является доступным для лиц с инвалидностью (нет пандусов и лифтов). Веб-сайты судов не содержат информации о рассматриваемых делах.

Хотя судебные процессы по административным делам являются открытым, *наблюдатели и журналисты очень редко пользуются своим правом посещения открытых процессов.* Ни на одном процессе не были представлены потерпевшие, представители потерпевших, журналисты, наблюдатели и др. Все дела об административных правонарушениях рассматриваются **в кабинетах судей**, хотя по утверждению судей, они могут проводиться и в зале судебных заседаний (возможно, это касается наиболее «громких» (привлекших общественное внимание дел). Очень часто население не имеет представления о том, является ли процесс открытым или закрытым и имеет неоднозначное отношение к присутствию на процессе наблюдателей. Очень часто процессы могут задерживаться на **10-15 минут**, но судьи разъясняют причины задержки. В основном суды **загружены рассмотрением дел о нарушении статьи 90 Кодекса об административных правонарушениях** (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, обучению и воспитанию несовершеннолетних). В подавляющем большинстве привлекаемые к ответственности лица являются **безработными либо временно неработающими лицами**. Несмотря на то, что привлекаемые к ответственности лица имеют право на защиту (в том числе бесплатную), никто из этих лиц **не пользуется этим правом** (отказ от защитника). Судьи в основном информируют об этом праве, но возможно не разъясняют его сущность. ВСЕ вынесенные решения суда носили **обвинительный характер**, несмотря на то, что Процессуальный Кодекс об административных правонарушениях

предусматривает презумпцию невиновности и практически во всех процессах орган, направивший материалы в суд, **не был представлен на судебном процессе** (хотя их участие предусмотрено ст. ст. 118 Кодекса об административных процедурах). Дополнительно по нескольким делам были назначены 15 суток административного ареста и лишение водительских прав сроком на 5 лет (332 КоАП Управление транспортными средствами в состоянии опьянения). Все приговоры были оглашены полностью и судьи разъясняли подсудимым и другим участникам их содержание.

## 5. Рекомендации

С целью неукоснительного соблюдения требований законодательства при рассмотрении в судах дел об административных правонарушениях представляем следующие рекомендации:

### Законодательство

1. Внести изменения в ст. 29 Процессуального Кодекса об административных правонарушениях с целью допуска защитника не «с момента составления протокола об административном правонарушении», а «с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании».
2. Внести в Процессуальный кодекс об административных правонарушениях требования о привлечении переводчиков жестового языка в тех случаях, когда стороной процесса является слабослышащий. Предусмотреть механизм привлечения и оплаты услуг профессиональных переводчиков.
3. Дополнить статью 26 ПКоАП, устанавливающую права и обязанности лица, в отношении которого ведется административный процесс, следующими положениями:
  - давать объяснения или отказаться от дачи объяснений;
  - заявлять отводы и ходатайства;
  - иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании;
  - беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно;
  - возражать против действий судьи, должностного лица либо органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;
  - получать от суда, органа, ведущего административный процесс, копию постановления по делу об административном правонарушении;
  - подавать жалобы на действия судьи, должностного лица либо органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;
  - получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.
4. Разрешить в судебном процессе по административным делам ведение аудиозаписи процесса, без предварительного получения разрешения со стороны суда, как это предусмотрено УПК и ГПК.

### Практика:

#### *1. Вход в здание суда*

*Обеспечить доступность зданий судов для лиц с инвалидностью (установить пандусы, устранить высокие пороги, разместить доску объявлений, которая была бы доступной для видимости лиц с инвалидностью). По возможности проводить процессы с участием лиц с инвалидностью на первом этаже.*

Обеспечить свободный доступ в суды, без предъявления документа, удостоверяющего личность. Не допускать необоснованных осмотров личных вещей, исключением может являться металлодетектор или арочный металлодетектор.

#### *2. Информация о судебных процессах*

Обеспечить наличие полной информации о судебных процессах на информационных стендах. Ежедневно размещаемая для граждан информация в обязательном порядке должна содержать: ФИО лица, в отношении которого будет рассматриваться дело об административном правонарушении, указание на конкретную статью (статьи) КоАП, по которой (которым) будет рассматриваться дело об административном правонарушении, ФИО судьи, рассматривающего дело, время начала рассмотрения дела об административном правонарушении и номер зала судебного заседания, в котором будет рассматриваться дело.

#### *3. Место рассмотрения дел об административных правонарушениях*

Принять меры для обеспечения рассмотрения всех дел об административных правонарушениях в залах судебных заседаний.

#### *4. Открытость рассмотрения дел об административных правонарушениях*

Обеспечить открытое рассмотрение дел об административных правонарушениях. Закрытое рассмотрение дел допускается только в соответствии ст.13 ПКоАП.

#### *5. Сотрудничество со СМИ*

Активнее использовать возможности средств массовой информации в целях доведения до сведения широкой общественности сведений о различных аспектах судебной деятельности, в том числе, о компетенции судов, о порядке обращения граждан в суд, а также порядке обжалования вынесенных судебных решений и т.п.

#### *6. Обновление веб-сайтов*

Активно обновлять информацию, предоставляемую веб-сайтами судов, улучшить их содержание, а также поощрять участие журналистов на судебных процессах.

7. Для разгрузки судов по рассмотрению ст. 90 КоАП, предусмотреть механизм без судебного рассмотрения этого вопроса, чтобы штрафы могли быть выплачены в порядке, например, предусмотренном за нарушение правил дорожного движения, чтобы лица шли в суд только в том случае, если не согласны с вынесенным решением.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### МОНИТОРИНГ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОПРОСНИК ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

#### Общая информация

**1. Ваш пол:**

- ☐ Муж
- ☐ Жен

**2. Район проживания:**

- ☐ Сино (Душанбе)
- ☐ Фирдавси (Душанбе)
- ☐ И. Сомони (Душанбе)
- ☐ Шохмансур (Душанбе)
- ☐ Иное \_\_\_\_\_

**3. Возраст:**

- ☐ 18-25 лет
- ☐ 26-35 лет
- ☐ 36-45 лет
- ☐ 46-59 лет
- ☐ 60 лет и старше

**4. Род занятий**

- ☐ Государственный служащий
- ☐ Предприниматель
- ☐ Пенсионер
- ☐ Безработный/безработная
- ☐ Учащийся
- ☐ Иное \_\_\_\_\_

**5. Семейное положение**

- ☐ Женат/замужем

- ☐ Холост/не замужем
- ☐ Разведен/разведена
- ☐ Вдовец/вдова

**6. По какой категории дел вы участвуете?**

- ☐ Уголовное дело
- ☐ Гражданское дело
- ☐ Семейное дело
- ☐ Административное дело
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**7. В качестве кого вы участвуете?**

- ☐ Свидетель
- ☐ Потерпевший
- ☐ Обвиняемый
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**ВХОД В ЗДАНИЕ СУДА**

**8. Каким является вход в здание суда?**

- ☐ Свободный вход
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с досмотром личных вещей
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с проверкой металлодетектором
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с досмотром личных вещей и изъятием телефона

**9. Как вы узнали о проведении процесса?**

- ☐ Вызвали повесткой
- ☐ По телефону
- ☐ Из канцелярии суда
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**10. Вам приходилось ждать начала судебного процесса?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

Если да, то где?

На улице ☒ В коридоре суда ☒ В кабинете судьи ☒  
Иное ☒

Сколько длилось ожидание? 10-15 мин ☒ полчаса ☒ Другое \_\_\_\_\_

**11. Объяснял ли судья причину задержки судебного разбирательства (пропустите вопрос если задержки не было)?**

- ☐ Да Если да, то как \_\_\_\_\_

- ☐ Нет

## МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССА

### 12. Где чаще всего проходит рассмотрение дел по административным процессам?

- ☐ в зале судебного заседания  
☐ в кабинете судьи  
☐ иное (просьба указать) \_\_\_\_\_

### 13. Насколько доступен для посетителей зал заседаний/кабинет судьи во время открытого процесса?

#### 13.1. Зал заседаний

- ☐ полностью доступен  
☐ скорее доступен  
☐ скорее недоступен  
☐ совершенно недоступен  
☐ другое (просьба прокомментировать) \_\_\_\_\_

#### 13.2. Кабинет судьи

- ☐ полностью доступен  
☐ скорее доступен  
☐ скорее недоступен  
☐ совершенно недоступен  
☐ Другое (просьба указать) \_\_\_\_\_

## ПРИСУТСТВУЮЩИЕ, СЛУШАТЕЛИ И ЖУРНАЛИСТЫ

### 14. Как вы относитесь к присутствию слушателей на административном судебном процессе?

- ☐ Положительно  
☐ Скорее положительно  
☐ Скорее отрицательно  
☐ Отрицательно  
☐ Затрудняюсь ответить

### 15. Присутствовали когда-либо журналисты на судебном процессе по административному делу?

- ☐ Да  
☐ Нет

Если \_\_\_\_\_ да, \_\_\_\_\_ то \_\_\_\_\_ что \_\_\_\_\_ это \_\_\_\_\_ было \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_  
дело \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 16. Нарушались ли права журналистов?

- ☐ Нет/Нет данных  
☐ Да, судья не разрешил вести видеозапись, т.к. журналисты не подали письменное ходатайство  
☐ Да, было отказано в ведении аудиозаписи

☐ Другое: \_\_\_\_\_

### ДОПУСК НА ЗАСЕДАНИЕ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ

**17. Где обычно проводится судебное заседание?**

- ☐ В кабинете судьи
- ☐ В зале судебных заседаний
- ☐ Если у вас нет опыта участия по административному делу отметьте тут

**18. Как часто заседание суда переносится из зала суда в кабинет судьи?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**19. Объясняют ли судьи причину переноса места заседания?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**20. Чем объясняли судьи причину переноса заседания суда из зала судебного заседания в кабинет судьи (вы можете подчеркнуть несколько вариантов ответов)?**

- ☐ Нецелесообразно занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников
- ☐ По просьбе участников процесса
- ☐ Без объяснения причин
- ☐ Большая загруженность зала заседаний
- ☐ Затрудняюсь ответить

### СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

**21. Должны ли присутствующие в зале суда на открытом заседании спрашивать разрешение судьи на производство?**

|                                 | <i>записи<br/>блокнот</i> | <i>в аудиозапись</i> | <i>видеозапись</i> | <i>фотосъемку</i> |
|---------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| <i>должны</i>                   |                           |                      |                    |                   |
| <i>не должны</i>                |                           |                      |                    |                   |
| <i>затрудняюсь<br/>ответить</i> |                           |                      |                    |                   |

**22. Производили ли Вы на судебном заседании?**

|            | <i>записи<br/>блокнот</i> | <i>в аудиозапись</i> | <i>видеозапись</i> | <i>фотосъемку</i> |
|------------|---------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| <i>да</i>  |                           |                      |                    |                   |
| <i>нет</i> |                           |                      |                    |                   |

**23. Встречали ли Вы запрет на производство записей со стороны судей?**

|                       | <i>записи<br/>в блокнот</i> | <i>аудиозапись</i> | <i>видеозапись</i> | <i>фотосъемку</i> |
|-----------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| <i>почти всегда</i>   |                             |                    |                    |                   |
| <i>довольно часто</i> |                             |                    |                    |                   |
| <i>иногда</i>         |                             |                    |                    |                   |
| <i>довольно редко</i> |                             |                    |                    |                   |
| <i>никогда</i>        |                             |                    |                    |                   |

23.1. Если Вы сталкивались с запретом на производство записей – в блокнот, аудиозапись, видеозапись, фотосъемку (нужное подчеркнуть), то разъяснялись ли вам причины?

Да ☒ Нет ☒

23.2. Если да, то по каким причинам?

- ☐ Запрещено законом
- ☐ Мешало ходу процесса
- ☐ Нет разрешения председателя суда

**24. Оформлялось ли запрещение производства записи документально?**

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ не знаю
- ☐ другое \_\_\_\_\_

**ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ**

**25. Если дело рассматривалось в закрытом порядке, выносилось ли мотивированное определение для слушания дела в закрытом заседании?**

- ☐ Дело не рассматривалось в закрытом режиме
- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

**26. Всегда ли оглашение судебного решения (приговора, определения суда) является публичным?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**27. Разъяснял ли судья присутствующим содержание судебного решения?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю

- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**28. После того как судебное решение было зачитано, разъяснял ли судья его суть подсудимому и другим участникам процесса?**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

#### **Информация об интервьюере**

1. Фамилия, Имя \_\_\_\_\_
  2. Дата проведения интервью \_\_\_\_\_
  3. Время проведения интервью: начало \_\_\_\_\_ окончание \_\_\_\_\_
  4. Отношение респондента к интервью \_\_\_\_\_
  5. Иные комментарии \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

### **МОНИТОРИНГ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ**

#### **ОПРОСНИК ЮРИСТОВ НПО**

#### **Общая информация**

**3. Ваш пол:**

- ☐ Муж
- ☐ Жен

**2. В какой организации вы работаете** \_\_\_\_\_

**3. Юридическую помощь по какой категории дел вы оказываете:**

- ☐ уголовные дела
- ☐ гражданские дела
- ☐ семейные дела
- ☐ административные дела
- ☐ другое \_\_\_\_\_

**4. Какой категории населения вы оказываете помощь?**

- Жертвы принудительных выселений
- Беженцы

- Жертвы пыток
- Жертвы домашнего насилия
- Несовершеннолетние
- Другое \_\_\_\_\_

**5. Есть ли у вас опыт представления интересов клиентов в судах?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**6. Был ли у вас опыт предоставления юридической помощи по административным делам?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

### **ВХОД В ЗДАНИЕ СУДА**

**6. Каким является вход в здание суда?**

- ☐ Свободный вход
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с досмотром личных вещей
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с проверкой металлодетектором
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с досмотром личных вещей и изъятием телефона

### **МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССА**

**7. Где чаще всего проходит рассмотрение дел по административным процессам?**

- ☐ в зале судебного заседания
- ☐ в кабинете судьи
- ☐ иное (просьба указать) \_\_\_\_\_

**8. Как часто заседание суда по административным делам переносится из зала суда в кабинет судьи?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**9. Причины, по которым заседания переносятся из зала в кабинет, судьи объясняют следующим образом:**

- ☐ Большая загруженность зала заседаний
- ☐ Нецелесообразность занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников
- ☐ Неудовлетворительные условия в зале заседаний (холод, жара и т.д.)
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

### **ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССА**

**10. Планируется ли заранее время проведения судебного заседания?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**11. Проводятся ли заседания вовремя?**

- ☐ Да, всегда
- ☐ Иногда
- ☐ Нет

**12. Если заседание не начинается вовремя известна ли причина задержки?**

- ☐ Да, причина задержки понятна
- ☐ Нет, причина задержки неизвестна
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**13. Объясняет ли судья причину задержки?**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

#### **ПРИСУТСТВУЮЩИЕ, СЛУШАТЕЛИ И ЖУРНАЛИСТЫ**

**15. Как вы относитесь к присутствию слушателей на административном судебном процессе?**

- ☐ Положительно
- ☐ Скорее положительно
- ☐ Скорее отрицательно
- ☐ Отрицательно
- ☐ Затрудняюсь ответить

**16. Присутствовали когда-либо журналисты на судебном процессе по административному делу?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

Если \_\_\_\_\_ да, \_\_\_\_\_ то \_\_\_\_\_ что \_\_\_\_\_ это \_\_\_\_\_ было \_\_\_\_\_ за  
дело \_\_\_\_\_

**17. Нарушались ли права журналистов?**

- ☐ Нет/Нет данных
- ☐ Да, судья не разрешил вести видеозапись, т.к. журналисты не подали письменное ходатайство
- ☐ Да, было отказано в ведении аудиозаписи
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**18. Устанавливается ли вы личность присутствующих в зале, не задействованных напрямую в процессе?**

- ☐ Да ☒ Достаточно часто ☒ Достаточно редко ☒ От случая к случаю  
☐ Нет ☒ Никогда

Если да, то по каким причинам?

- ☐ Обязательно при входе или до начала процесса у всех  
☐ Неадекватное поведение  
☐ Реплики с мест  
☐ Отсутствие разрешения председателя суда  
☐ Попытки фиксировать ход процесса на фото-, видео- или аудиоаппаратуру.  
☐ Внешний вид  
☐ Присутствие детей  
☐ Другое \_\_\_\_\_

### **ДОПУСК НА ЗАСЕДАНИЕ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ**

**19. Где обычно проводится судебное заседание по административному делу?**

- ☐ В кабинете судьи  
☐ В зале судебных заседаний  
☐ Если у вас нет опыта участия по административному делу отметьте тут

**20. Как часто заседание суда переносится из зала суда в кабинет судьи?**

- ☐ довольно часто  
☐ от случая к случаю  
☐ крайне редко  
☐ затрудняюсь ответить

**21. Объясняют ли судьи причину переноса места заседания?**

- ☐ Да  
☐ Нет

**22. Чем объясняли судьи причину переноса заседания суда из зала судебного заседания в кабинет судьи (вы можете подчеркнуть несколько вариантов ответов)?**

- ☐ Нецелесообразно занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников  
☐ По просьбе участников процесса  
☐ Без объяснения причин  
☐ Большая загруженность зала заседаний  
☐ Затрудняюсь ответить

### **СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**

**23. Разъясняет ли судья права лицу, в отношении которого проводится административный процесс?**

- ☐ Да, перечисляются номера статей  
☐ Да, перечисляется список прав  
☐ Да, права подробно разъясняются  
☐ Нет информации  
☐ Нет

**24. Были ли вы свидетелями удаления судьей участников из зала суда?**

- ☐ Да ☒ Однажды ☒ Несколько раз ☒ Довольно часто
- ☐ Нет

**24.1. Если да, то по каким причинам:**

- ☐ Некорректное поведение, мешающее слушанию дела
- ☐ Нарушение порядка судебного процесса
- ☐ Без объяснения причин
- ☐ Состояние опьянения слушателей
- ☐ Недостаток места
- ☐ Уже выступившие свидетели комментируют процесс
- ☐ Переговоры между собой
- ☐ Разговор с участниками процесса
- ☐ Попытки разговоров с подсудимыми
- ☐ Закрытое судебное заседание
- ☐ Удаление лиц, являющихся свидетелями
- ☐ Шум в зале
- ☐ Малолетний возраст присутствующих
- ☐ Попытки фиксировать ход процесс на фото-, видео- или аудиоаппаратуру
- ☐ Опоздания
- ☐ Посторонние люди, мешающие процессу

**25. Как было обеспечено ваше участие по административному процессу? (возможно несколько вариантов ответа)**

- ☐ Приглашены одной из сторон
- ☐ Назначены судом или иным органом
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**26. Был ли у вас опыт предоставления юридической помощи по назначению (бесплатная юридическая помощь) по административному делу?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**26.1. Если ответ «да» то каким органом был направлен запрос о вашем участии?**

- ☐ Суд
- ☐ Прокуратура
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**27. Было ли в вашей практике назначение рассмотрения дела по административным делам в закрытом заседании?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**27.1. Если ответ «да», что это было за дело?** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**28. Всегда ли назначение слушания дела в закрытом заседании бывает законно, мотивированно и обоснованно?**

- ☐ Всегда
- ☐ чаще всего
- ☐ редко
- ☐ никогда
- ☐ затрудняюсь ответить

**29. Было ли в вашей практике использование аудиозаписи, фотографирования, видеозаписи (подчеркните нужное, возможно несколько вариантов ответа) на административном процессе?**

- ☐ Да ☒ вы использовали сами ☒ участник процесса ☒ журналист
- ☐ Нет

**29.1. Если ответ «да», то сталкивались ли вы с запретом?**

- ☐ Да ☒ запрашивалось разрешение у судьи ☒ не запрашивалось разрешение
- ☐ Нет

**29.2. Если ответ «да», то выносилось ли мотивированное постановление о запрете использования аудиозаписи, фото и видеосъемки?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

## **ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ**

**30. Если дело рассматривалось в закрытом порядке, выносилось ли вы мотивированное определение для слушания дела в закрытом заседании?**

- ☐ Дело не рассматривалось в закрытом режиме
- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

**31. Всегда ли оглашение судебного постановления (приговора, определения суда) является публичным?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**32. Разъясняет ли судья присутствующим содержание судебного решения?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**33. После того как постановление было зачитано, разъясняет ли судья его суть подсудимому и другим участникам процесса?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

o Другое: \_\_\_\_\_

#### **Информация об интервьюере**

1. Фамилия, Имя \_\_\_\_\_
  2. Дата проведения интервью \_\_\_\_\_
  3. Время проведения интервью: начало \_\_\_\_\_ окончание \_\_\_\_\_
  4. Отношение респондента к интервью \_\_\_\_\_
  5. Иные комментарии \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

### **МОНИТОРИНГ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ** **ОПРОСНИК ДЛЯ СУДЕЙ**

#### **Общая информация**

**1. Ваш пол:**

- ☐ Муж
- ☐ Жен

**2. Ваш общий стаж работы по юридической специальности** \_\_\_\_\_

**3. Ваш стаж работы в должности судьи** \_\_\_\_\_

**4. Вы работаете в:**

- ☐ Суд г. Душанбе
- ☐ Суд р-на А. Сино
- ☐ Суд р-на Шохмансур
- ☐ Суд р-на И. Сомони
- ☐ Суд р-на Фирдавси

**5. Какую категорию дел вы в основном рассматриваете?** (Возможно несколько вариантов ответа)

- ☐ Уголовные дела
- ☐ Гражданские дела
- ☐ Административные дела
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**6. Есть ли у вас опыт ведения судебного процесса по административным делам?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**7. Считаете ли Вы важным соблюдение принципа гласности и открытости судопроизводства?**

- ☐ да, считаю важным в уголовном процессе
- ☐ да, считаю важным в гражданском процессе
- ☐ да, считаю важным в административном процессе
- ☐ одинаковым важным для всех видов процессов
- ☐ считаю не очень важным
- ☐ считаю совсем не важным

**8. Насколько, на ваш взгляд, доступно здание суда для посетителей?**

- ☐ полностью доступно
- ☐ скорее доступно
- ☐ скорее недоступно
- ☐ совершенно недоступно
- ☐ иное (просьба отметить) \_\_\_\_\_

## **МЕСТО ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕССА**

**9. Где чаще всего проходит рассмотрение дел по административным процессам?**

- ☐ в зале судебного заседания
- ☐ в кабинете судьи
- ☐ иное (просьба указать) \_\_\_\_\_

**10. Как часто заседание суда по административным делам переносится из зала суда в кабинет судьи?**

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

**11. Причины, по которым заседания переносятся из зала в кабинет, судьи объясняют следующим образом:**

- ☐ Большая загруженность зала заседаний
- ☐ Нецелесообразность занимать большой зал в том случае, когда на процессе присутствует малое количество участников
- ☐ Неудовлетворительные условия в зале заседаний (холод, жара и т.д.)
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

## **ПРИСУТСТВУЮЩИЕ, СЛУШАТЕЛИ И ЖУРНАЛИСТЫ**

**12. Как вы относитесь к присутствию слушателей на административном судебном процессе?**

- ☐ Положительно
- ☐ Скорее положительно
- ☐ Скорее отрицательно
- ☐ Отрицательно
- ☐ Затрудняюсь ответить

**13. Присутствовали когда-либо журналисты на судебном процессе по административному делу?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

Если \_\_\_\_\_ да, \_\_\_\_\_ то \_\_\_\_\_ что \_\_\_\_\_ это \_\_\_\_\_ было \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_  
дело \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**14. Устанавливаете ли вы личность присутствующих в зале, не задействованных напрямую в процессе?**

- ☐ Да ☒ Достаточно часто ☒ Достаточно редко ☐ От случая к случаю
- ☐ Нет ☒ Никогда

**14.1. Если да, то по каким причинам?**

- ☐ Неадекватное поведение
- ☐ Реплики с мест
- ☐ Отсутствие разрешения председателя суда
- ☐ Попытки фиксировать ход процесс на фото-, видео- или аудиоаппаратуру
- ☐ Внешний вид
- ☐ Присутствие детей
- ☐ Другое \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**15. Приходилось ли вам удалять участников из зала суда?**

- ☐ Да ☒ Достаточно часто ☒ Достаточно редко ☐ От случая к случаю
- ☐ Нет ☐ Никогда

**15.1. Если да, то по каким причинам:**

- ☐ Некорректное поведение, мешающее слушанию дела
- ☐ Нарушение порядка судебного процесса
- ☐ Без объяснения причин
- ☐ Состояние опьянения слушателей
- ☐ Недостаток места
- ☐ Уже выступившие свидетели комментируют процесс
- ☐ Переговоры между собой
- ☐ Разговор с участниками процесса
- ☐ Попытки разговоров с подсудимыми
- ☐ Закрытое судебное заседание
- ☐ Удаление лиц, являющихся свидетелями
- ☐ Шум в зале
- ☐ Малолетний возраст присутствующих
- ☐ Попытки фиксировать ход процесс на фото-, видео- или аудиоаппаратуру
- ☐ Опоздания
- ☐ Посторонние люди, мешающие процессу

## ОТКРЫТОЕ И ЗАКРЫТОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**16. В каких случаях может проводиться закрытое судебное разбирательство по административным делам?** (возможно несколько вариантов ответа)

- ☐ По делам об административных правонарушениях, содержащим сведения, являющиеся государственными секретами
- ☐ при удовлетворении ходатайства участвующих в деле лиц, ссылающихся на необходимость обеспечения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенности личной жизни или иных обстоятельств,
- ☐ когда открытое обсуждение может помешать правильному рассмотрению дела или привести к разглашению указанной тайны, или нарушению прав и законных интересов лиц
- ☐ Все вышеперечисленное

**17. Выносите ли вы мотивированное определение для слушания дела в закрытом заседании?**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

## ВЕДЕНИЕ ЗАПИСЕЙ

**18. Могут ли присутствующие в зале по административному делу производить?**

|                  | Могут | Могут только с разрешения судьи | Могут если есть аккредитация | Не могут |
|------------------|-------|---------------------------------|------------------------------|----------|
| Фотосъемку       |       |                                 |                              |          |
| Запись в блокнот |       |                                 |                              |          |
| Аудиозапись      |       |                                 |                              |          |
| Видеозапись      |       |                                 |                              |          |

**19. Должны ли присутствующие в зале суда на открытом заседании спрашивать разрешение судьи на производство?**

|                      | записи в блокнот | аудиозаписи | видеозаписи | фотосъемку |
|----------------------|------------------|-------------|-------------|------------|
| должны               |                  |             |             |            |
| не должны            |                  |             |             |            |
| затрудняюсь ответить |                  |             |             |            |

**20. Было ли в вашей судебной практике, чтобы присутствующие использовали?**

- ☐ Фотосъемку ☐ Однажды ☐ Несколько раз ☐ Довольно часто ☐ Никогда
- ☐ Запись в блокнот ☐ Однажды ☐ Несколько раз ☐ Довольно часто ☐ Никогда
- ☐ Аудиозапись ☐ Однажды ☐ Несколько раз ☐ Довольно часто ☐ Никогда
- ☐ Видеозапись ☐ Однажды ☐ Несколько раз ☐ Довольно часто ☐ Никогда

**21. Приходилось ли вам запрещать производство записей во время процесса?**

|              | записи в блокнот | аудиозапись | видеозапись | фотосъемку |
|--------------|------------------|-------------|-------------|------------|
| почти всегда |                  |             |             |            |

|                |  |  |  |  |
|----------------|--|--|--|--|
| довольно часто |  |  |  |  |
| иногда         |  |  |  |  |
| довольно редко |  |  |  |  |
| никогда        |  |  |  |  |

**22. Если запись производится без разрешения судьи, каковы Ваши действия?**

- ☐ Потребуете прекратить запись
- ☐ Потребуете удалить из зала заседания
- ☐ Потребую изъять запись
- ☐ Потребуете объяснить цели производства записи
- ☐ Идентифицируете личность
- ☐ Не будете предпринимать никаких действий
- ☐ Иное \_\_\_\_\_

22.1. Если Вам приходилось запрещать производство записей – в блокнот, аудиозапись, видеозапись, фотосъемку (нужное подчеркнуть), то разъясняли ли вы причины?

- ☐ Да
- ☐ Нет

22.2. Если да, то по каким причинам?

- ☐ Запрещено законом
- ☐ Мешало ходу процесса
- ☐ Нет разрешения председателя суда

**23. Оформлялось ли запрещение производства записи документально? (пропустите этот вопрос если вам не приходилось запрещать производство записи)**

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ иное

## ПРАВО НА ЗАЩИТУ

**24. Имеет ли право подсудимый по административному процессу на бесплатную юридическую помощь?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**25. Разъясняете ли вы право на защиту лицу, в отношении которого проводился административный процесс?**

- ☐ Да ☒ Всегда ☒ Довольно часто ☒ Иногда
- ☐ Нет

25.1. Если разъясняете, пользовалось ли подсудимое лицо этим правом?

- ☐ Однажды ☒ Несколько раз ☒ Довольно часто ☒ Никогда

**26. Если лицо не пользуется бесплатной юридической помощью, то по какой причине?**

- ☐ Отказ от защиты
- ☐ Невозможность обеспечения защитника по назначению
- ☐ Затрудняюсь ответить
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

## ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ

27. Выносите ли вы мотивированное определение для слушания дела в закрытом заседании?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Затрудняюсь ответить

28. Всегда ли оглашение судебного постановления (приговора, определения суда) является публичным?

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

29. Разъясняете ли присутствующим содержание судебного постановления?

- ☐ довольно часто
- ☐ от случая к случаю
- ☐ крайне редко
- ☐ затрудняюсь ответить

30. После того как постановление было зачитано, разъясняете ли вы его суть подсудимому и другим участникам процесса?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое:

### Информация об интервьюере

1. Фамилия, Имя \_\_\_\_\_
  2. Дата проведения интервью \_\_\_\_\_
  3. Время проведения интервью: начало \_\_\_\_\_ окончание \_\_\_\_\_
  4. Отношение респондента к интервью \_\_\_\_\_
  5. Иные комментарии \_\_\_\_\_
- 
- 
- 

## КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

### Общая информация по делу

1. ФИО наблюдателя (-ей)<sup>5</sup>

---

---

<sup>5</sup> Если наблюдателей двое укажите через запятую.

**2. Выберите суд в котором проводится судебное заседание**

- ☐ Суд города Душанбе
- ☐ Суд р. И.Сомони
- ☐ Суд р.Шохмансур
- ☐ Суд р. Фирдавси
- ☐ Суд р. Сино

**3. Номер дела** \_\_\_\_\_

**4. ФИО судьи** \_\_\_\_\_

**5. Дата судебного заседания** \_\_\_\_\_

**6. Время начала и окончания наблюдения**

Начало: « \_\_\_\_ » час « \_\_\_\_ » мин.

Окончание: « \_\_\_\_ » час « \_\_\_\_ » мин.

**Вход в здание суда**

**1. Каким был вход в здание суда**

- ☐ Свободный вход
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с досмотром личных вещей
- ☐ С предъявлением документа, удостоверяющего личность, с проверкой металлодетектором

**2. Разрешили ли вам пронести в здание суда:**

- о Телефон      Да ☒      Нет ☐
- о Фотоаппарат      Да ☒      Нет ☐
- о Диктофон      Да ☒      Нет ☐
- о Видеокамеру      Да ☒      Нет ☐

**3. Есть ли в здании суда доска объявлений?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**3.1. Если, ответ «да», то где она висит:**

- ☐ у входа в здание суда
- ☐ в здании суда
- ☐ у кабинета канцелярии суда
- ☐ у кабинета каждого судьи

**4. Имеется ли на доске объявлений информация о рассматриваемых административных делах:**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**4.1. Если ответ «да», насколько полная предоставленная информация?**

- ☐ Полная
- ☐ Неполная

**4.2. Если информация неполная:**

- ☐ отсутствовала фамилия гражданина
- ☐ фамилия судьи
- ☐ не было информации о статьях КоАП
- ☐ информации о времени начала судебного заседания
- ☐ не указано место рассмотрения

**5. Насколько доступна информация, которая висит на доске объявлений?**

- ☐ Доступна
- ☐ Недоступна

**5.1. Если информация недоступна отметьте почему (возможно несколько вариантов ответов)**

- ☐ написано очень мелким шрифтом и информацию невозможно прочесть
  - ☐ доска висит очень высоко
  - ☐ плохое освещение
  - ☐ иное (просьба указать) \_\_\_\_\_
- 

**Информация о судебном заседании**

**1. Было ли запланировано время судебного заседания**

- ☐ Да
- ☐ Нет

Если да, то какое \_\_\_\_\_

Фактическое время начала судебного заседания \_\_\_\_\_

**2. Объяснял ли суд причину задержки?**

*Если заседание не началось вовремя, и причина задержки понятна (например, ее обсуждали другие участники процесса), укажите ее в поле «Другое»*

- ☐ Судебное заседание началось вовремя
- ☐ Да, объяснял
- ☐ Нет, но причина задержки понятна

- ☐ Нет, причина задержки неизвестна
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**3. Отображалась ли на сайте суда полная и актуальная информация о деле?**

- ☐ Да
- ☐ Нет, не указана дата одного или нескольких судебных заседаний
- ☐ Нет, скрыта информация о привлекаемом лице
- ☐ Нет, дело не указано в списке заседаний на дату судебного заседания
- ☐ Нет, на сайте суда нет информации о деле
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**4. Как Вы получили информацию о судебных заседаниях?**

- ☐ из опубликованных в судах графиков дежурств судей
- ☐ через канцелярию
- ☐ приходилось дежурить в суде
- ☐ от секретаря судьи (помощника судьи)
- ☐ от адвоката
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**Допуск на заседание и место проведения**

**1. Где проводилось судебное заседание?**

- ☐ В кабинете судьи
- ☐ В зале судебных заседаний

**2. Были ли вы допущены в зал судебного заседания?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**Участники дела**

**Лицо, привлекаемое к ответственности:**

- ☐ Физическое лицо
- ☐ Юридическое лицо (руководитель и/или ответственное лицо)

**Физическое лицо, привлекаемое к административной ответственности**

**1. ФИО привлекаемого лица** \_\_\_\_\_

**2. Пол**

- ☐ Мужской
- ☐ Женский
- ☐ Другое:

3. Год рождения / Возраст \_\_\_\_\_

4. Владение языком судопроизводства

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Нет данных

5. Место работы / род занятий \_\_\_\_\_

6. Должностное \_\_\_\_\_ лицо, \_\_\_\_\_ составившее протокол \_\_\_\_\_

7. Статьи КоАП РФ, в соответствии с которыми рассматривается дело об административном правонарушении

8. Краткое \_\_\_\_\_ описание деяния \_\_\_\_\_

9. Мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении

- ☐ нет данных
- ☐ не применялась
- ☐ административное задержание
- ☐ доставление
- ☐ личный досмотр
- ☐ досмотр вещей
- ☐ изъятие вещей и документов
- ☐ медицинское освидетельствование на состояние опьянения
- ☐ привод
- ☐ Помещение в учреждение временного содержания иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

10. Если к лицу применено административное задержание, укажите какое время (в часах/днях) он находится под стражей \_\_\_\_\_

11. Есть ли защитник?

*Если есть и если известно, то в поле «другое» укажите его имя и отметьте, является ли он адвокатом*

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое \_\_\_\_\_

**12. Лицо в отношении которого рассматривалось дело**

- ☐ Прибыл по повестке
- ☐ Доставлен
- ☐ Отсутствует (рассмотрение дела в отсутствие лица)

**13. Представлен на судебном заседании, орган передавший материалы в суд**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Информация отсутствует

**Рассмотрение дела по существу**

**1. Разъяснил ли судья права лицу, в отношении которого проводился административный процесс?**

- ☐ Да, перечислены номера статей
- ☐ Да, перечислен список прав
- ☐ Да, права подробно разъяснены
- ☐ Нет информации
- ☐ Нет

**2. Разъяснял ли суд права всем участникам судебного заседания?**

- ☐ Да
- ☐ Да, но делал это слишком быстро и/или неразборчиво
- ☐ Нет, подсудимому
- ☐ Нет, потерпевшему
- ☐ Нет, свидетелю
- ☐ Нет, эксперту (специалисту)
- ☐ Нет, переводчику
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**3. Разъяснил ли судья право на защиту лицу, в отношении которого проводился административный процесс?**

- ☐ судья вообще не объявлял и не разъяснял физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, право на защиту гражданин воспользовались правом на защиту по назначению.
- ☐ да разъяснил

**3.1. Если разъяснил, воспользовалось ли подсудимое лицо этим правом?**

- ☐ не воспользовалось
- ☐ отказалось от права на защиту
- ☐ судья отказал в предоставлении права на защиту
- ☐ нет информации

**4. Укажите, присутствовали ли в судебном заседании:**

- ☐ Подсудимый

- ☐ Адвокат подсудимого
- ☐ Потерпевший
- ☐ Представитель потерпевшего
- ☐ Не все подсудимые
- ☐ Не все потерпевшие
- ☐ В деле нет потерпевших

**5. Ходатайствовал ли потерпевший (потерпевшие) о рассмотрении дела в их отсутствие?**

- ☐ Нет
- ☐ В деле нет потерпевших
- ☐ Нет данных
- ☐ Да, все потерпевшие ходатайствовали об этом
- ☐ Да, часть потерпевших ходатайствовала об этом

**6. Разъяснил ли судья лицу, в отношении которого ведется административный процесс, информацию, связанную с правом обжалования?**

- ☐ Да, о сроках обжалования вынесенного решения
- ☐ Да, о сроках ознакомления с протоколом
- ☐ Да, о суде, в который нужно адресовать жалобу
- ☐ Да, о необходимости оплаты госпошлины
- ☐ Да, о размерах госпошлины
- ☐ Да, о суде, в который нужно подать жалобу
- ☐ Да, о возможности освобождения от уплаты штрафа
- ☐ Нет

**Журналисты и слушатели**

**Журналисты**

**1. Присутствовали ли журналисты на данном слушании или на его части?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**2. Нарушались ли права журналистов?**

- ☐ Нет/Нет данных
- ☐ Да, судья не разрешил вести видеозапись, т.к. не журналисты не подали письменное ходатайство
- ☐ Да, было отказано в ведении аудиозаписи
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**Слушатели**

**1. Поместились ли все слушатели и журналисты в зал судебного заседания?**

Если в зал попали не все желающие – в поле «другое» уточните две вещи: 1. причину (например, зал был слишком маленький); 2. поясните по какому принципу пропускали в зал судебного заседания (например, тех, кто ближе стоял, родственников, журналистов).

- ☐ Да
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**2. Просили ли Вас и/или других слушателей предъявить паспорт при входе в зал судебного заседания?**

- ☐ Да, паспорта смотрели у всех слушателей
- ☐ Да, паспорта смотрели только у наблюдателей
- ☐ Да, снимали копию паспорта
- ☐ Нет
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**3. Присутствовали ли другие слушатели на данном слушании или на его части?**

- ☐ Да
- ☐ Нет

**4. Поддерживал ли судья порядок в зале судебного заседания профессионально?**

Укажите свой вариант ответа в поле «Другое».

- ☐ Порядок в зале суда не нарушался
- ☐ Да, судья поддерживал порядок профессионально
- ☐ Нет, судья повышал голос на слушателей
- ☐ Нет, судья необоснованно удалял слушателей из зала
- ☐ Нет, судья необоснованно не пускал слушателей в зал
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**5. Если порядок в зале суда нарушался, приведите примеры.** Если Вы знаете, кем является удаленный или недопущенный слушатель (родственник, друг, наблюдатель), также укажите это здесь.

---

---

---

## Постановление

**1. Какое постановление было вынесено по существу дела?**

- ☐ Обвинительное
- ☐ Оправдательное
- ☐ Другое:

**2. Избранная мера наказания** \_\_\_\_\_

**3. Если подсудимый был оправдан, разъяснил ли суд ему право на реабилитацию?**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**4. Было ли постановление оглашено полностью?**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**5. После того как постановление было зачитано, разъяснил ли судья его суть подсудимому и другим участникам процесса?**

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Другое:

**6. Было ли удовлетворено требование гражданского истца о возмещении имущественного или морального вреда?**

*Если требование было удовлетворено, в поле «другое» укажите размер компенсации.*

- ☐ Нет
- ☐ Требование не заявлялось
- ☐ Другое: \_\_\_\_\_

**Комментарии**

*Отметьте здесь все, что Вы хотели бы отразить в анкете, но не нашли для этого соответствующего поля*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---