

РУКОВОДСТВО ДЛЯ АДВОКАТОВ:

международные и национальные механизмы
защиты прав жертв пыток и других жестоких,
бесчеловечных или унижающих достоинство
видов обращения и наказания

ДУШАНБЕ
2024



Данное руководство разработано в рамках проекта «Путь к правосудию: укрепление прав человека посредством предотвращения пыток и реформы пенитенциарной системы», финансируемый Европейским Союзом.

Авторами являются

Когамов Марат Чекишевич, доктор юридических наук, профессор, академик Академии Естественных Наук Республики Казахстан, почетный юрист Республики Казахстан (Астана, Maqsut Narikbayev University);

Алишер Хайдаров - Председатель Союза адвокатов Республики Таджикистан;

Умед Ниязов - Председатель территориального органа Союза адвокатов Республики Таджикистан в Хатлонской области;

Гулчехра Холматова - Директор ОО «Мир права».

Содержание руководства не отражает точку зрения Европейского Союза.

Содержание

04 **Введение**

06 **Раздел 1.**

Общепризнанные международные правовые акты в области защиты прав жертв пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечения).

22 **Раздел 2.**

Национальные правовые акты Республики Таджикистан по вопросам защиты прав жертв пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Уголовно-правовая оценка (квалификация) действий лиц, которые обвиняются в совершении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

31 **Раздел 3.**

Участие адвокатов в следственных действиях по уголовным делам о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

46 **Раздел 4.**

Ход выполнения Республикой Таджикистан международных обязательств в сфере противодействия пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания.

50 **Раздел 5.**

Образцы процессуальных документов по делам о пытках и других видах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Список сокращений

ГА ООН	– Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
ГК	– Гражданский Кодекс
ЖУИ	– журнал учета информации
ИВС	– изолятор временного содержания
КУИ	– книга учета информации
МПГПП	– Международный пакт о гражданских и политических правах
ООН	– Организация Объединённых Наций
РТ	– Республика Таджикистан
РК	– Республика Казахстан
УК	– Уголовный Кодекс
УПК	– Уголовно процессуальный Кодекс
УИС	– уголовно-исполнительная система
ЭКОСОС ООН	– Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций

Введение

Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания остаются серьезной проблемой мирового сообщества. Данные преступления необязательно связаны только со сферой уголовного процесса. Тема противодействия против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство виды обращения и наказания, стало предметом первых крупных международных правовых актов в области защиты прав человека и гражданина, сразу после окончания Второй мировой войны. Как известно, в ходе этой войны, имели место масштабные особо опасные военные преступления против человечности, которые сопровождались массовыми фактами пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении населения оккупированных немецкими фашистами территорий других государств.

Все это объективно привело к неприятию международным сообществом данных видов преступлений, которые, к сожалению, продолжают иметь место в зонах военных конфликтов на планете и сохраняются в практике деятельности органов уголовного преследования при раскрытии и расследовании преступлений. Сфера уголовного

процесса, как наиболее острое оружие государства в борьбе с преступностью, была и остается сегментом правовой системы, где наиболее часто совершаются акты пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Безусловно, что существование пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, главным образом, связано с несовершенством правовой базы действующего национального права государств, с отсутствием надлежащего ведомственного, прокурорского и судебного контроля за сферой уголовного процесса, с некомпетентностью, безграмотностью должностных лиц, ведущих производство по уголовным делам.

Вполне логично, что на такой правовой и практической почвах, в практике правоприменения, случаи и уголовные дела о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, не получают должной уголовно-правовой оценки. Они по разным незаконным причинам либо укрываются или им придается характер деяний, наказуемых в дисциплинарном порядке. Здесь также наблюдается

ситуации их неэффективного раскрытия и расследования, в этом плане проявляется некомпетентность, непрофессионализм расследующих такие уголовные дела должностных лиц и отчасти пассивность со стороны адвокатов, представляющих права и интересы жертв пыток.

Во всяком случае, по данным субъектов противодействия в Республике Таджикистан (далее – РТ) пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания, поток жалоб по данным деяниям из года в год не уменьшается, как и не увеличивается количество уголовных дел, завершенных осуждением всех официальных должностных и иных лиц, причастных к их совершению.

Неприемлемость пыток в правовом государстве, каким себя позиционирует в мировом сообществе РТ, а также общественная опасность пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, потребовала создания в государстве единой системы противодействия этим опасным деяниям, целями которой выступают предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, связанных с пытками. Немаловажное место в этой системе

законодательство РТ отводит полноценной социальной защите прав и интересов жертв пыток.

В число субъектов противодействия пыткам действующее право РТ включает широкий круг целевых институтов механизма государства, а также гражданского общества и населения страны, которые обязаны непосредственно заниматься или деятельность которых связана с вопросами противодействия пыткам. Среди субъектов противодействия пыткам в РТ важное место занимают международные организации, аккредитованные в Республике, осуществляющие в пределах компетенции противодействие пыткам.

В этой связи, предлагаемое Руководство следует рассматривать, как один из возможных источников, дающих цельное представление о действующих правовых механизмах международного права и РТ по вопросам противодействия пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания.

Раздел 1.

Общепризнанные международные правовые акты в области защиты прав жертв пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечения).



Международные правовые акты в области защиты прав человека никогда не оставляли без внимания вопросы борьбы с пытками и связанными с ними преступлениями.

Во всяком случае, сегодня мировое сообщество располагает большим арсеналом правовых актов, в которых в том или ином объеме, представлена нормативная основа, регулирующая вопросы противодействия пыткам.

При их рассмотрении очевидна органическая связь между ними, а также идея поддержания стабильной политики борьбы с пытками, защиты и оказания помощи жертвам пыток.

Всеобщая Декларация прав человека

(Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).

Безусловно, открывает систему и совокупность таких международных правовых актов, направленных против пыток, прежде всего, Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 года. Ее следует рассматривать, как универсальную мировую Конституцию, выступающую в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган

общества, постоянно имея в виду Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.



Статья 5 Всеобщей Декларации прав человека, в интересующем нас аспекте, прямо провозглашает, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию».

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)

(Резолюция ГА ООН от 16 декабря 1966 года).



Развивает, детализирует, разъясняет правовую позицию всех норм Всеобщей декларации прав человека нормы МПГПП, **статья 7**, которой гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам».

Дальше, в последующие годы ООН принят пакет иных международных правовых актов, в которых объективно продолжается линия на предотвра-

щение, устранение пыток и связанных с ними преступлений.

Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

(Резолюция ГА ООН от 9 декабря 1975 года).

Статья 1 данной Декларации предлагает определение пытки, которой признается любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц. В это толкование не включаются боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы, ввиду состояния, присущего этому или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными

(п. 1). **Пытка представляет собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (п. 2).**

Любое действие, представляющее собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, продолжают нормы ст. 2 указанной Декларации, является оскорблением человеческого достоинства и должно быть осуждено как нарушение целей Устава Организации Объединенных Наций и нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка

(Резолюция ГА ООН от 17 декабря 1979 года).

Универсальный Кодекс, положениями которого должны руководствоваться все без исключения должностные лица органов уголовного преследования национальных государств. Его положения должны знать и адвокаты, как представители жертв пыток.

Кодекс определяет, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей (статья 3).

исключительный характер; хотя оно подразумевает, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут быть уполномочены на применение силы, какая является разумно необходимой при данных обстоятельствах, в целях предупреждения преступления или при проведении правомерного задержания правонарушителей или подозреваемых правонарушителей, или при оказании помощи при таком задержании не может применяться сила, превышающая необходимые для этих целей пределы.

Комментарий:

а) В этом положении подчеркивается, что применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка должно носить

б) Национальное законодательство, как правило, ограничивает применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка в соответствии с принципом пропорциональ-

ности. Это следует понимать таким образом, что при толковании этого положения должны уважаться эти национальные принципы пропорциональности. Это положение ни в коем случае не толкуется таким образом, будто оно уполномочивает на применение такой силы, которая является несоразмерной законной цели, которую нужно достичь.

с) Применение огнестрельного оружия считается крайней мерой. Следует приложить все усилия к тому, чтобы исключить применение огнестрельного оружия, особенно против де-

тей. Как правило, огнестрельное оружие не должно применяться, за исключением случаев, когда подозреваемый правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других и когда другие меры, имеющие менее исключительный характер, недостаточны для обсуждения или задержания подозреваемого правонарушителя. О каждом случае применения огнестрельного оружия должно быть незамедлительно сообщено компетентным властям.

Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

(Резолюция ГА ООН от 18 декабря 1982 года).

Согласно Принципам медицинской этики, «работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают грубое нарушение медицинской этики, а также преступление, в соответствии с действующими международными документами, если они занимаются активно или пассивно действиями, которые представляют собой участие или соучастие в пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видах обращения и наказания, или подстрекательство к их совершению, или попытки совершить их» (принцип 2).

«Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают нарушение медицинской этики, если они:

а) применяют свои знания и опыт для содействия проведению допроса заключенных и задержанных лиц таким образом, что это может отрицательно повлиять на физическое

или психическое здоровье или состояние таких заключенных или задержанных лиц и не согласуется с соответствующими международными документами;

б) удостоверяют или участвуют в удостоверении того, что состояние здоровья заключенных или задержанных лиц позволяет подвергать их любой форме обращения или наказания, которое может оказать отрицательное воздействие на их физическое или психическое здоровье и которое не согласуется с соответствующими международными документами, или в любой другой форме участвуют в применении любого такого обращения или наказания, которое не согласуется с соответствующими международными документами» (принцип 4).

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

(Резолюция ГА ООН от 10 декабря 1984 года).

Республика Таджикистан, как суверенное демократическое правовое светское унитарное государство, ратифицировала Конвенцию против пыток 21 июля 1994 года, которая вступила в силу на территории Республики Таджикистан 10 февраля 1995 года.

Факультативный протокол к Конвенции ГА ООН против пыток от 25 сентября 2007 года, принятый ГА ООН, цель которого заключается в создании системы регулярных посещений, осуществляемых независимыми международными и национальными органами, мест, где находятся лишенные свободы лица, с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (см. ст. 1), Республикой Таджикистан, не ратифицирован.

Ценность Конвенции состоит, главным образом, в изложении программы процесса доказывания вины лиц, совершивших пытки, в пределах компетенции органов уголовного преследования, в том числе со стороны представителя потерпевшего (адвоката) по такого рода делам, включая:

- например, его ходатайства, направленные на изоляцию (содержание под стражей) должностного или иного лица, применявшего пытки на время расследования уголовного дела;
- уголовно-процессуальную работу с жертвой пыток, обеспечение его прав, до принятия мер безопасности в уголовном процессе;
- выявление свидетелей обвинения и работу со свидетелями из списка обвинения, принятие мер по обеспечению их безопасности;
- поиск, собирание вещественных доказательств пыток, обеспечение их сохранности;
- оперативное назначение и производство соответствующих видов судебных экспертиз, с использованием полномочий органов, ведущих уголовный процесс и процессуальных полномочий адвоката, как представителя жертвы пыток.

Минимальные стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»)

(Резолюция ГА ООН от 10 декабря 1985 года).



«5. Цели правосудия в отношении несовершеннолетних»

5.1. Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечения того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения».

5.1. Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечения того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения».

В правиле 5 отражены две важнейшие цели отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Первой целью является содействие благополучию несовершеннолетнего. Это – главная цель тех правовых систем, в которых делами несовершеннолетних правонарушителей занимаются суды по семейным делам или административные власти, но в то же время благополучию несовершеннолетнего должно уделяться особое внимание и в тех правовых системах, которые придерживаются модели уголовного преследования, что поможет избежать чисто карательных санкций (см. также правило 14).

Второй целью является соблюдение «принципа соразмерности». Этот принцип широко известен, как средство ограничения использования карательных санкций, выражающихся в основном в использовании принципа воздаяния по заслугам в соответствии с тяжестью правонарушения. Реакция на действия молодых правонарушителей должны основываться на учете не только тяжести правонарушения, но и особенностей личности. Индивидуальные особенности правонарушителя

(например, социальный статус, положение в семье, ущерб, нанесенный правонарушителем, и прочие факторы, связанные с личностью правонарушителя) должны оказывать влияние на соразмерность ответных действий (например, принятие во внимание желания правонарушителя компенсировать ущерб, нанесенный жертве, или ее или его желание вести полноценную и полезную жизнь).

Аналогично, ответные действия, направленные на обеспечение благополучия молодого правонарушителя, могут выходить за рамки необходимого и тем самым наносить ущерб основным правам конкретного молодого человека, как это наблюдается в некоторых системах правосудия в отношении несовершеннолетних. В этом случае следует также обеспечить соразмерность ответных действий с учетом особенностей обстоятельств правонарушения и личности правонарушителя, а также жертвы.

По сути, в правиле 5 предусматриваются всего лишь справедливые ответные действия на любое конкретное правонарушение или преступление, совершаемое несовершеннолетним. Многообразие аспектов, которые сочетает в себе это правило, может способствовать применению двух подходов: новые и новаторские виды ответных действий столь же желательны, как и меры предосторожности в отношении любого неоправданного расширения сети социального контроля над несовершеннолетними.



«6. Объем дискреционных полномочий

6.1. Ввиду различных особых потребностей несовершеннолетних, а также многообразия имеющихся мер, следует предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе при расследовании, рассмотрении дела в суде, вынесении судебного решения и осуществлении контроля за выполнением судебных решений.



6.2. Вместе с тем следует прилагать усилия для обеспечения соответствующей отчетности на всех этапах и уровнях при осуществлении любых дискреционных полномочий.

6.3. Лица, использующие дискреционные полномочия, должны обладать соответствующей квалификацией или подготовкой для их благоразумного применения в соответствии со своими функциями и полномочиями».

В правилах 6.1, 6.2 и 6.3 охватывается несколько важных аспектов эффективного, справедливого и гуманного отправления правосудия в отношении несовершеннолетних: необходимость разрешить применение дискреционных полномочий на всех основных уровнях отправления правосудия, с тем чтобы принимающие решения лица могли действовать в зависимости от каждого конкретного случая; и необходимость предусмотреть меры контроля и противодействия для предотвращения случаев неправильного использования дискреционных полномочий и для защиты прав молодого правонарушителя. Подотчетность и профессионализм являются наиболее важными средствами ограничения широкого использования дискреционных полномочий. Таким образом, в данном

случае подчеркивается значение профессиональных навыков и подготовки как ценных средств обеспечения благоразумного использования дискреционных полномочий в делах несовершеннолетних правонарушителей (см. также правила 1.6 и 2.2). В этом контексте подчеркивается значение разработки конкретных руководящих принципов использования дискреционных полномочий и обеспечения систем пересмотра дел, апелляций и т.п., с тем чтобы обеспечить проверку решений и подотчетность. Подобные механизмы конкретно не оговариваются ввиду определенных трудностей, связанных с их включением в международные Минимальные стандартные правила, в которых невозможно учесть все различия в системах правосудия.



«7. Права несовершеннолетних

7.1. Основные процессуальные гарантии, такие, как презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителей или опекуна, право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос и право на апелляцию в вышестоящую инстанцию должны быть гарантированы на всех этапах судебного разбирательства».

В правиле 7.1 подчеркиваются некоторые важные аспекты, которые являются существенными элементами справедливого и беспристрастного суда и признаны на международном уровне в существующих документах о правах человека. (см. также правило 14). Положение о презумпции невиновности, например, содержится также в статье 11 Всеобщей декларации прав человека и в статье

14.2 Международного пакта о гражданских и политических правах. В правиле 14 и далее настоящих Минимальных стандартных правил конкретно определяются вопросы, которые являются важными, в частности, при рассмотрении в суде дел несовершеннолетних, а в правиле 7.1 в общем виде подтверждаются самые основные процессуальные гарантии».



«15. Адвокат, родители и опекуны

15.1. В ходе всего судебного разбирательства несовершеннолетний имеет право быть представленным его или ее адвокатом или право на обращение за бесплатной правовой помощью, если предоставление такой помощи предусмотрено в этой стране законодательством.

15.2. Родители или опекуны имеют право участвовать в судебном разбирательстве, и компетентный орган власти может потребовать их присутствия в интересах несовершеннолетнего. Однако компетентный орган власти может отказать им в таком участии, если имеются основания полагать, что это необходимо в интересах несовершеннолетнего».

В правиле 15.1 используется терминология, аналогичная терминологии правила 93 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Если положение об адвокате и бесплатной правовой помощи необходимо для обеспечения несовершеннолетнему правовой помощи, то право родителей или опекуна на участие, как указывается в правиле 15.2, следует рассматривать как оказание общей психологической и эмоциональной поддержки несовершеннолетнему, как функцию, которая должна выполняться в течение всего разбирательства.

Для компетентных органов власти, которые стремятся надлежащим образом рассмотреть дело, видимо было бы полезным, в частности, сотрудничество со стороны юридических представителей несовершеннолетнего (или какого-либо другого помощника, которому несовершеннолетний может верить и действительно верит). Это положение может утратить свое значение в том случае, когда присутствие родителей или опекунов при слушании дела оказывает отрицательное влияние, например, если они проявляют враждебное отношение к несовершеннолетнему; поэтому должна быть предусмотрена возможность отказа им в таком участии.



«17. Руководящие принципы вынесения судебного решения и выборы мер воздействия

17.1. При выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами: а) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества; б) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума; в) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия; г) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.



17.2. Ни за какое преступление, совершенное несовершеннолетним, смертный приговор не выносится.

17.3. Несовершеннолетние не подвергаются телесным наказаниям.

17.4. Компетентный орган власти должен иметь право в любой момент прекратить судебное разбирательство».

Главная трудность в разработке руководящих принципов для вынесения судебного решения в отношении молодых людей проистекает из неразрешенных противоречий философского характера между: а) перевоспитанием и воздаянием по заслугам; б) помощью и пресечением и наказанием; с) мерой воздействия с учетом исключительных обстоятельств конкретного дела и мерой воздействия в интересах защиты общества в целом; d) общим предупреждением и индивидуальным наказанием.

Противоречие между этими подходами четче проявляется в отношении дел несовершеннолетних, чем в отношении дел взрослых. В силу разнообразия причин и следствий, являющихся отличительной чертой дел несовершеннолетних, между этими альтернативами возникает сложная взаимозависимость.

Минимальные стандартные правила отправления правосудия в отношении несовершеннолетних не предписывают применение какого-либо подхода, а скорее указывают на подход, в наибольшей степени отвечающий международно признанным принципам. Поэтому основные положения, изложенные в правиле 17.1, в частности в подпунктах а и с, следует воспринимать главным образом как практические руководящие принципы, которые должны служить общей отправной точкой; при учете их соответствующими органами (см. также правило 5) они могли бы в значительной степени способствовать обеспечению защиты основных прав несовершеннолетних правонарушителей, в особенности основных прав на развитие личности и образование.

В подпункте b правила 17.1 указывается, что подход, имеющий чисто карающий характер, является неприемлемым. Если в делах взрослых и также, возможно, в случае серьезных правонарушений несовершеннолетних заслуженное наказание и карающие санкции могут рассматриваться как в определенной степени обоснованные, то в делах несовершеннолетних над такими соображениями должны всегда преобладать интересы обеспечения благополучия и будущего молодых людей.

Согласуясь с резолюцией 8 шестого Конгресса Организации Объединенных Наций, подпункт b правила 17.1 способствует максимально широкому применению альтернатив заключению, учитывая необходимость удовлетворения конкретных потребностей молодежи. Поэтому следует полностью использовать весь диапазон существующих альтернативных мер и разрабатывать новые альтернативные меры с учетом требований безопасности общества. Максимально широко должна применяться система пробации путем вынесения условных приговоров, отсрочки и исполнения, постановлений советов и других видов решений.

Подпункт с правила 17.1 отвечает одному из руководящих принципов резолюции 4 шестого Конгресса, направленного на то, чтобы избегать заключения несовершеннолетних в тюрьму, за исключением тех случаев, когда нет другой соответствующей меры, которая обеспечивала бы безопасность общества.

Положение о запрещении смертной казни в правиле 17.2 отвечает статье 6.5 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Положение о запрещении телесных наказаний отвечает статье 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также Конвенции против пыток и других жестоких бесчеловечных

или унижающих достоинство видов обращения и наказания и проекту конвенции о правах ребенка. Право на прекращение в любой момент судебного разбирательства (правило 17.4) является отличительной чертой, присущей практике обращения с несовершеннолетними правонарушителями в отличие от взрослых. В любое время компетентному органу власти могут стать известны обстоятельства, которые позволят считать полное прекращение вмешательства наилучшим решением по делу.



«18. Различные меры воздействия»

18.1. В целях обеспечения большей гибкости и во избежание по возможности заключения в исправительные учреждения компетентный орган власти должен располагать при разрешении дела широким комплексом мер воздействия. Такими мерами, которые могут осуществляться в сочетании друг с другом, являются: а) постановления об опеке, руководстве и надзоре; б) пробация; в) постановления о работе на благо общины; г) финансовые наказания, компенсация и реституция; е) постановления о принятии промежуточных и других мер; ф) постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях; г) постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер; з) другие соответствующие постановления.

18.2. Ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей, частично или полностью, если это не оправдано обстоятельствами ее или его дела».

В правиле 18.2 делается попытка перечислить некоторые важные меры воздействия и санкции, которые успешно применяются в различных правовых системах. В целом они перспективны и заслуживают применения и дальнейшего развития. В этом правиле не указываются какие-либо требования в отношении персонала, поскольку соответствующего персонала может не быть в некоторых регионах; в этих регионах можно разрабатывать и применять меры, для осуществления которых требуется меньше персонала.

Для примеров, указанных в правиле 18.1, общим является прежде всего, опора на общину как на инструмент эффективного осуществления альтернативных решений. Перевоспитание с привлечением общины представляет собой традиционную меру,

которая включает в себе многие аспекты. В связи с этим соответствующим властям следует поощрять предоставление общинами своих услуг.

В правиле 18.2 указывается на важную роль семьи, которая, в соответствии со статьей 10.1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, является «естественной и основной ячейкой общества». В рамках семьи родители имеют не только право, но и обязаны обеспечить уход и надзор за своими детьми. Поэтому в соответствии с правилом 18.2 разлучение детей и родителей является крайней мерой. К ней можно прибегать лишь в тех случаях, когда факты дела оправдывают этот серьезный шаг (например, жестокое обращение с детьми)».

Свод принципов защиты всех лиц, находящихся под арестом или во всех формах задержания

(Резолюция ГА ООН от 9 декабря 1988 года).



«Принцип 6:

Ни одно задержанное или находящееся в заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания.

Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

Конвенция о правах ребенка

(Резолюция ГА ООН от 20 ноября 1989 года).



«Статья 19:

1. Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.
2. Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры»



«Статья 37:

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;».

Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия со стороны должностных лиц по поддержанию правопорядка

(Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года).

Согласно принципу 7, Правительства обеспечивают, чтобы произвольное или злонамеренное применение силы или огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка каралось в соответствии с их законом как уголовное преступление.

Основные принципы обращения с осужденными

(Резолюция ГА ООН от 14 декабря 1990 года).



- «2. Не допускается никакой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или по другому признаку».
- «7. Следует прилагать и поощрять усилия по отмене одиночного содержания в качестве наказания или по ограничению его применения».
- «9. Заключенные пользуются медицинским обслуживанием, имеющимся в данной стране, без дискриминации в связи с их юридическим положением.».

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений

(Резолюция ГА ООН от 18 декабря 1992 года).



«Статья 1:

1. Любой акт насильственного исчезновения является оскорблением человеческого достоинства. Он осуждается как отрицание целей Устава Организации Объединенных Наций и как серьезное и вопиющее нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и подтвержденных и развитых в относящихся к этой области международных документах.
2. Любой акт насильственного исчезновения ставит лиц, подвергшихся такому акту, вне защиты закона, а также причиняет тяжкие страдания им и их семьям. Он является нарушением норм международного права, гарантирующих, в частности, право на признание правосубъектности личности, право на свободу и безопасность личности и право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Он является также нарушением права на жизнь или представляет собой серьезную угрозу этому праву».



«Статья 13:

«3. Принимаются меры для обеспечения защиты всех участников расследования, включая истца, адвоката, свидетелей и лиц, проводящих расследование, от любых видов плохого обращения, запугивания или мести».

Римский статут Международного уголовного суда

(Римский статут Международного уголовного суда – международный договор, учредивший Международный уголовный суд. Принят на дипломатической конференции в Риме 17 июля 1998 года).



«Статья 5. Преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда:

1. Юрисдикция Суда ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. В соответствии с настоящим Статутом Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений: а) преступление геноцида; б) преступления против человечности; в) военные преступления; г) преступление агрессии».



«Статья 7. Преступления против человечности:

«Для целей настоящего Статута «преступление против человечности» означает любое из следующих деяний, когда они совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, и если такое нападение совершается сознательно: а) убийство; б) истребление; в) порабощение; г) депортация или насильственное перемещение населения; е) заключение в тюрьму или другое жестокое лишение физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права; **ф) пытки**; г) изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести; г) преследование любой идентифицируемой группы или общности по политическим, расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным, гендерным, как это определяется в пункте 3, или другим мотивам, которые повсеместно признаны недопустимыми согласно международному праву, в связи с любыми деяниями, указанными в данном пункте, или любыми преступлениями, подпадающими под юрисдикцию Суда; и) насильственное исчезновение людей; ж) преступление апартеида; з) другие бесчеловечные деяния аналогичного характера, заключающиеся в умышленном причинении сильных страданий или серьезных телесных повреждений или серьезного ущерба психическому или физическому здоровью».



«2. Для целей абзаца 1:

е) «пытки» означает умышленное причинение сильной боли или страданий, будь то физических или психических, лицу, находящемуся под стражей или под контролем обвиняемого; но пытками не считается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно»



«Статья 8. Военные преступления.

2. Для целей настоящего Статута военные преступления означают: а) серьезные нарушения Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, а именно любое из следующих деяний против лиц или имущества, охраняемых согласно положениям соответствующей Женевской конвенции: ii) **пытки или бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты**; iii) умышленное причинение сильных страданий или серьезных телесных повреждений или ущерба здоровью; ... ».

Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол)

(Резолюция ГА ООН от 10 декабря 1984 года).

Существенным дополнением и рабочим инструментом к обеспечению действенности норм Конвенции ООН против пыток и уголовно-процессуальной деятельности Международного уголовного суда, стал так называемый Стамбульский протокол 2000 года, в котором заложена программа выявления, раскрытия, расследования, собирания и закрепления доказательств пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

«1. Цели эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (именуемых далее «пытками иди другими видами жестокого обращения») включают следующее: а) выяснение фактов

и установление и признание индивидуальной и государственной ответственности перед жертвами и их семьями; б) определение необходимых мер во избежание рецидивов; с) содействие преследованию и/или в соответствующих случаях дисциплинарному наказанию лиц, вина которых установлена в ходе расследования, и указание на необходимость полного возмещения и компенсации со стороны государства, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию и предоставление средств для лечения и реабилитации.

2. Государства обеспечивают оперативное и эффективное расследование жалоб и сообщений о пытках или жестоком обращении. Даже при отсутствии явно выраженной жалобы проводится

расследование, если имеются другие указания на возможное применение пыток или жестокого обращения. Лица, проводящие расследование, которые должны быть независимыми от предполагаемых виновных и учреждений, в которых они работают, должны быть компетентными и беспристрастными. Они имеют доступ к беспри-

страстным медицинским и другим экспертам или право привлекать их для проведения расследований. Методы, используемые при проведении таких расследований, должны удовлетворять самым высоким профессиональным стандартам, а их выводы предаются гласности».

Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила)

(Резолюция ГА ООН от 21 декабря 2010 года).



«1. Основной принцип

[Дополняет правило 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 1.

В целях практического применения принципа недискриминации, закрепленного в правиле 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, при применении Правил учитываются особые потребности женщин-заключенных. Учет таких потребностей в целях обеспечения реального равенства мужчин и женщин не считается дискриминацией.

7. Безопасность и охрана

[Дополняет правила 27–36 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

б) Дисциплина и наказания

[Дополняет правила 27–32 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 22.

Наказания, предусматривающие одиночное содержание или помещение в штрафной изолятор, не применяются в отношении находящихся в исправительном учреждении беременных женщин, женщин с грудными детьми и кормящих матерей.

Правило 23.

Дисциплинарные взыскания в отношении женщин-заключенных не предусматривают запрет на контакты с семьей, особенно с детьми.

с) Средства усмирения

[Дополняет правила 33 и 34 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

**Правило 24.**

Средства усмирения никогда не применяются к женщинам во время родовых схваток, при родах и сразу после родов».

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)

(Резолюция ГА ООН от 17 декабря 2015 года).

**«Правило 43.**

1. Ни при каких обстоятельствах не могут налагаться ограничения или дисциплинарные взыскания, равнозначные пытке или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. В частности, следует запретить применять следующие виды практики:
 - a) одиночное заключение на неопределенный срок;
 - b) длительное одиночное заключение;
 - c) помещение заключенного в камеру без освещения или в постоянно освещаемую камеру;
 - d) телесное наказание или уменьшение рациона питания или питьевой воды заключенного;
 - e) коллективное наказание.
2. Никогда нельзя применять в качестве меры взыскания за дисциплинарные нарушения средства усмирения.
3. Дисциплинарные взыскания или ограничительные меры не должны включать запрет на контакты с семьей. Ограничения на контакты с семьей могут устанавливаться лишь на непродолжительный срок и только если это требуется для поддержания безопасности и порядка.

Правило 111.

1. Лица, арестованные или находящиеся в заключении по обвинению в уголовном преступлении и содержащиеся либо в полицейских участках, либо в тюремных учреждениях (следственных изоляторах), но еще не вызванные в суд и не осужденные, называются в нижеследующих правилах "подследственными" заключенными.
2. Подследственные заключенные считаются невиновными, и с ними следует обращаться соответственно.
3. Без ущерба для соблюдения норм закона, касающихся защиты свободы личности или предписывающих процедуру обращения с подследственными заключенными, к этим заключенным следует применять особый режим, который излагается в следующих правилах, и только основные требования этого режима описываются ниже».

Раздел 2.

Национальные правовые акты Республики Таджикистан по вопросам защиты прав жертв пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Уголовно-правовая оценка (квалификация) действий лиц, которые обвиняются в совершении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.



Конституция

Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года.

В действующем праве (законодательстве) РТ запрет применения пыток предусмотрен, прежде всего,



в Главе 2

«Права, свободы, основные обязанности человека и гражданина» Конституции Республики Таджикистан Так, статья 18 Конституции РТ гласит: «Неприкосновенность личности гарантируется государством. Никто не может быть подвергнут пыткам, жестокости и бесчеловечному обращению. Принудительные медицинские и научные эксперименты над человеком запрещаются».

В противодействии пыткам в системе уголовного правосудия в РТ, по-прежнему, существенное место отводится уголовному закону.

Уголовный кодекс РТ от 21 мая 1998 года.

В УК РТ предусмотрена отдельная статья, устанавливающая уголовную ответственность за пытки под номером 143-1. Статья расположена в Главе 19 УК «Преступления против конституционных

прав и свобод человека и гражданина». Этим во многом объясняется ценность тех общественных отношений, которые защищаются ее нормами: человек, его жизнь, права и свободы.



К тому же, расследование уголовных дел против пыток проводится исключительно в форме предварительного следствия и относится к исключительной подследственности следователей органов прокуратуры РТ (см. ч. 2 ст. 161 УПК).

Статья 143-1 УК включает простой (ч. 1), квалифицированный (ч. 2), особо квалифицированные (ч. 3) составы данного преступления:

«Статья 143(1). Пытки.

- 1) Умышленное причинение физических и (или) психических страданий, совершенное лицом, производящим дознание или предварительное следствие, или иным должностным лицом либо с их подстрекательства, или с молчали-

вого согласия либо с их ведома другим лицом с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания или наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по другой причине, основанной на дискриминации любого характера,

- наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до пяти лет.

2) То же деяние, если оно совершено:

- а) повторно;
- б) группой лиц по предварительному сговору;
- в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или лица, заведомо несовершеннолетнего, либо инвалида;
- г) с причинением средней тяжести вреда здоровью,
- наказывается лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком от пяти до десяти лет.

3) Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, если они:

- а) совершены с причинением тяжкого вреда здоровью;
- б) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия,
- наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком от десяти до пятнадцати лет».

С точки зрения, норм статьи 18 УК «Категории преступления» деяния, предусмотренные частями 1-2 ст. 143-1 УК относятся к тяжким преступлениям, поскольку ими признаются умышленные деяния, за которые максимальное наказание, предусмотренное Кодексом, не превышает двенадцати лет лишения свободы (ч. 4 ст. 143-1 УК).

Тогда как квалифицирующие признаки, указанные в части 3 статьи 143-1 УК, уголовный закон оценивает, как особо тяжкие преступления. Особо

тяжкими преступлениями, гласит ч. 5 ст. 143-1 УК, признаются умышленные деяния, за совершение которых Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет или смертной казни.

Общественная опасность данного преступления состоит в посягательстве на гарантированные ст. 18 Конституцией РТ от 26 сентября 1999 года неприкосновенность личности, запрет пыток, жестокости и бесчеловечного обращения, включая проведение над человеком принудительных медицинских и научных экспериментов.

Отсюда, **объектом этого преступления** являются общественные отношения, связанные с защитой конституционного права на неприкосновенность личности каждого, в том числе и от пыток, а также здоровье человека, которое нарушается в силу применения к нему актов пытки.

Тогда как объективная сторона деяния заключается в причинении человеку физических и (или) психических страданий. В этой связи, состав преступления является формальным и деяние считается завершенным с момента, когда имело место действие или бездействие для достижения целей этого преступления, предусмотренных в ч. 1 ст. 143-1 УК.

Субъективная сторона преступления, в силу его характера, всегда характеризуется прямым умыслом. На это обстоятельство, прежде всего, указывают цели совершения этого преступления, указанные в ч. 1 ст. 143-1 УК.

Субъектом рассматриваемого преступления выступает физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста. Уголовный закон в этом вопросе прямо указывает на лицо, производящее дознание, следователя, должностных лиц иных государственных органов, а также других лиц, достигших 16 лет, которые необязательно могут-

быть должностными лицами. В последнем случае, например, сокамерники пытаемого лица, то есть лица, находящиеся под следствием по другим уголовным делам или специально подсаженные, расследующим уголовное дело должностным лицом, к пытаемому лицу для оказания на него незаконного воздействия.

Пытки в смысле норм статьи 143-1 УК следует отличать от иных форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

В этом вопросе, различия проявляются в целях этих преступлений, интенсивности и последствий их применения.

Стоит отметить, что нормы статьи 143-1 УК не охватывают в качестве самостоятельных видов преступлений, случаи связанных, по-сути, с пытками, иных видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. В этом плане, показателен пример законодателя Казахстана, который привел содержание норм статьи 146 УК «Пытки» в соответствии с нормами Конвенции ООН против пыток в редакции ЗРК от 17 марта 2023 года.

Статья 146 УК РК теперь именуется как «Жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, пытки».

Собственно, редакция норм статьи 146 УК РК выглядит следующим образом:

«1. Жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, то есть умышленное причинение физических и (или) психических страданий должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия при отсутствии признаков пыток, –

наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

2. Пытки, то есть умышленное причинение физических и (или) психических страданий должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, совершенное с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, – *наказываются штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.*

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: 1) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; 2) неоднократно; 3) с причинением средней тяжести вреда здоровью; 4) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего, – *наказываются лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с лишением права занимать определенные*

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью или

по неосторожности смерть потерпевшего, – наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.



Примечания.

1. Не признаются жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением и пыткой физические и (или) психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц и лиц, выступающих в официальном качестве, либо других лиц.
2. Лицо, выступающее в официальном качестве, – лицо, не подпадающее под определения должностного лица или представителя власти, используемые в настоящем Кодексе, обладающее распорядительными полномочиями в отношении лица, содержащегося, проходящего лечение, обучающегося или воспитываемого на постоянной, временной либо периодической основе в организации, с которой лицо состоит в трудовых отношениях, в том числе: работник учебного, воспитательного, лечебного, медико-социального учреждения (организации), педагог, инструктор, медицинский работник, а также работники по договору».

Сноска. Статья 146 – в редакции Закона РК от 17.03.2023 № 212-VII (вводится в действие по истечении шестидесяти календарных дней после дня его первого официального опубликования).

Уголовный процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 года.

УПК РТ также запрещает применение пыток.

Согласно части 2 статьи 10 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, никто из участников уголовного процесса не может быть подвергнут насилию, пыткам или иному жестокому или унижающему достоинство обращению.

На основании части 1 статьи 88 (1) УПК Республики Таджикистан недопустимыми доказательствами

признаются доказательства, полученные путем пыток, жестокого обращения, насилия, угроз, обмана или иных противоправных действий.

Вред, причиненный лицу в результате нарушений его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению в соответствии с положениями законодательства Республики Таджикистан (ч. 2 статья 12 УПК).

Гражданский Кодекс

Республики Таджикистан от 24 декабря 2022 года.



«Статья 1196. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

1. Вред, причиненный физическому лицу в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, **пыток**, незаконного наказания оскорбляющего честь, достоинство или деловую репутацию, незаконного наложения административного наказания в виде ареста или исправительных работ или лишение специальных прав физического лица, а также вред, причиненный вследствие незаконного приостановления лицензии на осуществление определенной деятельности или приостановления определенного вида деятельности юридического лица, возмещается в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда за счет государства ... ».

Орган уголовного преследования обязан разъяснить жертве пыток его право на предъявление иска о возмещении имущественного и морального вреда и порядок предъявления такого иска.

В целом вопросы возмещения морального и материального вреда жертвам пыток детально регулируются в статьях 15, 171 и других статьях ГК РТ, а также в нормах Главы 47 УПК РТ.

Кроме того, по данным вопросам принято постановление Пленума Верховного Суда от 25 июня

2012 года «О реализации норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по борьбе с пытками», где судам разъяснен порядок взыскания материального и морального ущерба, порядок предъявления жалобы в случае обнаружения пыток. В 2014–2015 гг. судами Республики Таджикистан были присуждены компенсации за моральный ущерб по 4 уголовным делам, связанным с применением пыток и других форм жестокого обращения.

Кодекс исполнения уголовных наказаний

Республики Таджикистан от 6 августа 2001 года.



Статья 10 Кодекса предусматривает:

- «1. В процессе исполнения наказания к осужденному применяется минимум право ограничений, которые необходимы и достаточны для достижения целей наказания.
2. Осужденного категорически запрещается подвергать пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению, медицинским или любым другим научным экспериментам, даже с его согласия, способным поставить под угрозу опасности его жизнь и здоровье».

Закон Республики Таджикистан

«О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» от 28 июня 2011 года.



«Статья 3. Цели содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого и подсудимого

1. Содержание под стражей подозреваемого, обвиняемого и подсудимого (далее – содержание под стражей) осуществляется в целях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Таджикистан.
2. Содержание под стражей подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в целях причинения мучений, пыток, а также нанесения физического и морального вреда не допускается.

Статья 4. Принципы содержания под стражей

Содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, неприкосновенности личности, презумпции невиновности, равенства перед законом и судом, гуманизма и уважения человеческого достоинства.

Статья 43. Применение физической силы и специальных средств, газового и огнестрельного оружия в местах содержания под стражей

Применение физической силы и специальных средств, газового и огнестрельного оружия сотрудниками мест содержания под стражей либо сотрудниками органов внутренних дел, привлекающимся для обеспечения правопорядка, допускается только на основании и в случаях, предусмотренных настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Таджикистан».

Принципиальное место в системе национальных правовых актов по вопросам противодействию пыткам имеют

Постановления Пленума Верховного суда Республики Таджикистан, содержащие разъяснения по судебной практике толкования условий, оснований, последовательности и порядку привлечения виновных в этом лиц к уголовной ответственности и защите прав жертв пыток:

- № 10 от 23 декабря 2011 года «О практике применения судами норм, по реализации законодательства, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»;
- № 1 от 25 июня 2012 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по противодействию пыткам».

Раздел 3.

Участие адвокатов, как представителей потерпевших, в следственных действиях по уголовным делам о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.



Центральной темой Руководства является освещение методов работы адвоката в качестве представителя потерпевшего (жертвы) по уголовным делам против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.



Прежде всего, адвокат должен четко представлять себе свою компетенцию и полномочия в уголовном деле, в котором он выступает в качестве представителя потерпевшего (жертвы) пыток (см. ч. 2 ст. 42, ч. 4 ст. 44, ст. 45 УПК).

УПК РТ закрепляет, что представителями потерпевшего по уголовным делам о пытках, могут быть также адвокаты, допущенные к участию в нем постановлением органа, ведущего уголовный процесс. Кроме того, для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или не владеющих языком судопроизводства либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в процессе привлекаются их законные представители и представители. В таких случаях в качестве представителя потерпевшего допускается адвокат, избранный потерпевшим либо его законным представителем. В случае, если адвокат не приглашен самим потерпевшим или его законным представителем, участие адвоката обеспечивается органом, ведущим уголовный процесс, путем вынесения постановления, обязательного для профессиональной организации адвокатов или ее структурного подразделения. Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе рекомендовать пригласить в качестве защитника конкретного адвоката. Оплата труда адвоката в случае отсутствия у потерпевшего или его законного представителя средств производится за счет бюджетных средств в порядке, установленном УПК РТ. При этом, законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца, имеют те же процессуальные права, что и представляемые

ими физические и юридические лица в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом. Как правило, представитель потерпевшего, гражданского истца, не вправе совершать каких-либо действий вопреки интересам представляемого участника процесса. Личное участие в процессе потерпевшего, гражданского истца, не лишает их права иметь по этому делу представителя.

Вне всякого сомнения, эффективная защита потерпевшего адвокатом требует, хорошего знания им прав и обязанностей представляемого им лица. Это позволяет адвокату, как представителю потерпевшего (гражданин РТ, иностранец, лицо без гражданства), максимально продуктивно использовать его общий, специальный, индивидуальный правовой статус в ходе защиты его прав и интересов в уголовном деле.

Итак, если налицо факт преступления, который зафиксирован в материалах уголовного дела, не имеет значения, известен или неизвестен его субъект, при этом объективно появление такого участника уголовного процесса, как потерпевший, поскольку любым деянием всегда кому-то причиняется вред. «Безвредных» деяний, как правило, не бывает. В этой связи, доказательства обвинения одновременно служат доказательствами появления в уголовном деле потерпевшего по делам против пыток. Уже отсюда очевидно, что потерпевший является ключевой процессуальной

фигурой, требующей внимательного отношения к своей персоне как со стороны органов, ведущих уголовный процесс, так и со стороны иных участников уголовного процесса.

Именно это обстоятельство потребовало выделения в УПК РТ отдельной общей статьи, посвященной правосубъектности потерпевшего от уголовного правонарушения либо деяния, совершенного невменяемым (см. ст. 42 УПК).

Нормы данной статьи различают три вида вреда, причиняемых уголовным правонарушением потерпевшему, которые могут наступить одновременно либо в сочетании: моральный, физический, имущественный; моральный и имущественный; моральный и физический; физический и имущественный; моральный.

Для признания лица потерпевшим следует располагать определенным объемом доказательств, закрепленных в материалах уголовного дела. Сведения об этом лице, характере и размерах вреда могут содержать заявления либо сообщения об уголовном правонарушении, а также протоколы неотложных следственных действий: задержания и допроса подозреваемого, допросов свидетелей, осмотра места происшествия и т.д. Только после собирания доказательств, с необходимой глубиной и точностью указывающих на лицо, которое должно быть признано потерпевшим, а также вынесения постановления о признании его потерпевшим, это лицо приобретает процессуальные права и на него возлагаются процессуальные обязанности. При вынесении постановления потерпевшему обязательно разъясняются его права и обязанности, в том числе право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, на получение ее бесплатно.

Безусловно, что вынесение постановления о признании лица потерпевшим и разъяснение его

правосубъектности в целях полной и своевременной их реализации должно осуществляться незамедлительно.

В постановлении о признании лица потерпевшим должно быть указано, какой вред причинен ему. При причинении вреда нескольких видов это обстоятельство должно быть отражено в постановлении.

Продолжая тему с вопросом о том, кто может быть признан потерпевшим, следует иметь в виду, что потерпевшим признается лицо, которому моральный, физический или имущественный вред причинен общественно опасным деянием непосредственно, независимо от того, было ли установлено, привлечено к ответственности лицо, совершившее это деяние. По делам о неоконченной преступной деятельности (приготовление к преступлению, покушение на преступление) признание лица потерпевшим производится при фактическом причинении морального, физического или имущественного вреда. Лицо не может быть признано потерпевшим, если моральный, физический или имущественный вред наступил в результате добровольного согласия на причинение вреда (например, в случае обращения по поводу криминального аборта, при даче взятки и др.).

Акцентация внимания на данных вопросах необходима постольку, поскольку по ходу производства по делу может выясниться, что появились основания, которые требуют отмены ранее вынесенного постановления о признании лица потерпевшим от общественно опасного деяния, и это необходимо сделать. Например, утверждение о том, что вред может не выноситься при приготовлении к преступлению либо покушении на преступление (которое не бесспорно), фактически означает, что по таким делам нет и потерпевшего, предполагаемый потерпевший проходит по таким делам в качестве свидетеля. Не случайно, касаясь данной темы, суды всегда акцентируют внимание на

доказывании в подобных делах существования фактического вреда в любом его виде.

В широком смысле потерпевшим от уголовного правонарушения может быть признано не только лицо, которому общественно опасным деянием причинен вред. В судебной практике обозначены другие случаи признания лица потерпевшим по делу. Например, по уголовным делам, последствием которых явилась смерть человека, предусмотренные законом права потерпевшего имеют его близкие родственники, супруг (супруга), усыновители, усыновленные, один из которых с учетом достигнутой между ними договоренности признается потерпевшим, а не представителем потерпевшего. Если на предоставлении прав потерпевшего настаивают несколько из указанных лиц, они также могут быть признаны потерпевшими. По делам об умышленном убийстве, совершенном в присутствии близких погибшему лиц, эти лица должны быть признаны потерпевшими. В случае смерти потерпевшего и при отсутствии у него близких родственников, супруга (супруги), усыновителей, усыновленных права его могут представлять в уголовном судопроизводстве опекуны, попечители, представители тех учреждений, организаций и лиц, на попечении или иждивении которых он находился.

Как правило, признание лица потерпевшим по делу параллельно либо после такого акта влечет признание его гражданским истцом, поскольку право на предъявление гражданского иска по уголовному делу входит в общий объем прав потерпевшего. По этому поводу выносится отдельное постановление органа, ведущего уголовный процесс, с разъяснением объема прав гражданского истца в уголовном деле.

Потерпевший, который предъявил требование о возмещении материального ущерба, в том числе причиненного в связи с потерей кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья,

о расходах, понесенных на погребение, о компенсации морального вреда в денежном выражении и другом, должен быть признан также гражданским истцом. Потерпевший, признанный гражданским истцом, вправе участвовать в судебных прениях на правах гражданского истца, независимо от участия в деле адвоката и прокурора.

Если иск лицом не предъявлен, но материалами дела фактически доказано причинение ему вреда, суд обязан при постановлении приговора обсудить, подлежит ли возмещению имущественный вред, причиненный уголовным правонарушением. При положительном решении данного вопроса суд признает за потерпевшим право на удовлетворение иска в порядке гражданского судопроизводства

Отдельно следует указать на право получения возмещения расходов потерпевшим в связи с его участием в уголовном процессе, включая расходы на представителя.

Данные расходы, главным образом, ложатся на плечи государства (производятся за счет республиканского бюджета). Все законные расходы, понесенные при производстве по делу потерпевшим, оплачивает государство.

Признание потерпевшего либо иного лица гражданским истцом по уголовному делу позволяет им рассчитывать на возмещение имущественного и дополнительно морального вреда в денежном выражении в рамках уголовного либо гражданского процесса.

Ключевые и одновременно конкретные права потерпевшего сводятся к следующим, их разъяснение приводится ниже.

В их числе, права потерпевшего:

- представлять доказательства;
- на получение лично либо его представителем копии постановления о признании лица подозреваемым, обвиняемым, прекращении уголовного дела по не реабилитирующим лицо основаниям, копии обвинительного акта, постановления о назначении главного судебного разбирательства, обвинительного приговора суда и иных судебных решений по делу, в которых зафиксирован объем обвинения. Это нужно для знания потерпевшим объема подозрения и обвинения с целью полноценной защиты им своих прав и интересов в деле;
- пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика при производстве по уголовному делу, является основанием для безусловной отмены приговора;
- быть активным участником процесса доказывания на протяжении всего производства по делу: право давать показания, представлять сведения, предметы, документы, имеющие отношение к делу, участвовать в исследовании доказательств в суде первой, апелляционной инстанций, выступать в судебных прениях и т.д.;
- лично или через представителя вправе заявлять ходатайства либо отводы по основаниям, указанным в законе;
- иметь по уголовному делу в качестве своего представителя адвоката и иных лиц, правомочных в силу закона представлять в уголовном процессе законные интересы потерпевшего, гражданского истца, допущенных к участию в нем постановлением органа, ведущего уголовный процесс;
- на возврат имущества и документов потерпевшего, которые правомерно, в связи с производством по делу (осуществлением выемки), и неправомочно, в связи с совершением

преступления в отношении него, были из его владения и подлежат возврату ему во всех случаях;

- на все случаи его участия в следственных действиях (допросы, очные ставки, предъявление для опознания и т.д.), и вполне логично, что до подписания протоколов следственных действий, ознакомление с их содержанием и подача на них замечаний;
- на активное участие в ходе судебного следствия и судебных прений сторон;
- на защиту сведений о частной жизни, на предупреждение противоправных действий виновных лиц в его адрес. В этой связи запрет на приближение подозреваемого к потерпевшему и членам его семьи, будучи мерой процессуального принуждения, следует рассматривать как одну из мер безопасности данных лиц в уголовном процессе;
- на получение определенного перечня основных досудебных и судебных процессуальных решений по делу, которые связаны с правами потерпевшего и подлежат вручению ему на языке, которым он владеет, в соответствующих стадиях уголовного процесса.

Потерпевший вправе при наличии оснований обжаловать, имея их на руках, решения органов, ведущих уголовный процесс, в порядке, установленном УПК;

- право личного участия в соответствующих судебных инстанциях и право быть там выслушанным;
- право учета его мнения по поводу доказанности обстоятельств, подлежащих установлению по делу, вине лица в совершении преступления, квалификации уголовного правонарушения, виде и размере уголовного наказания. Данная позиция потерпевшим доводится до суда и сторон в ходе дачи им показаний в судебном следствии и его выступлении в

судебных прениях в главном судебном разбирательстве;

- право отслеживать ход, содержание и результаты судебного процесса по его протоколу, в котором фиксируются все действия и решения суда по рассматриваемому делу, а также действия участников уголовного процесса.

В этой связи потерпевший обладает правом его подписи в соответствующей части и правом подачи на него возражения. Более того, сведения из протокола судебного заседания могут быть использованы потерпевшим при обжаловании приговора, постановления суда в установленном УПК порядке;

- право знать от органов, ведущих уголовный процесс, о принесенных по делу жалобах, ходатайствах и протестах прокурора для осуществления защиты лично или через представителя либо с использованием полномочий органов, ведущих уголовный процесс;
- право возразить против прекращения уголовного дела по не реабилитирующим лицо основаниям, также право потерпевшего или его представителя участвовать в суде при решении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием и т.д.

Таким образом, глубокое знание правосубъектности потерпевшего по уголовным делам против пыток, является дополнительным правовым ресурсом, способствующим эффективной защите его прав и интересов адвокатом, как его представителем.

Собственно, правовые контакты у адвоката с предполагаемым потерпевшим по уголовным делам против пыток, возникают, первое, при его личном приеме или ином личном контакте

с адвокатом к услугам которого он прибегнул. В этой практической ситуации, в ходе правового консультирования задача адвоката состоит в том, чтобы показать такому лицу весь арсенал действующего права РФ по вопросам противодействия пыткам, в том числе указать на субъектов этой деятельности в обществе и государстве.

Именно на этом этапе общения адвоката с предполагаемой жертвой пыток, у адвоката появляется правовая и нравственная обязанности по оказанию ему содействия в составлении текста заявления о совершенном в отношении него акте или актах пыток.

Составление заявления о начале уголовного преследования виновных в пытках лиц требует от адвоката проявления скупуплезности, ответственности, внимательности к обратившемуся к нему лицу. Ведь может получиться так, что данный адвокат впоследствии, по разным причинам, дальше не будет представлять правосубъектность потерпевшего по уголовному делу, начатому по его заявлению.

В этой связи, на этом этапе работы любой адвокат, должен оказать помощь потерпевшему от пыток, в составлении грамотного, мотивированного заявления о совершенном в отношении него преступлении. Имея виду, что содержание заявления станет предметом последующих показаний данного лица, уже как потерпевшего в соответствующем уголовном деле.

Какие акценты необходимо расставлять отражать в законном и обоснованном заявлении потерпевшего от пыток.

**Практика подачи подобных заявлений включает следующие реквизиты
и положения этого документа:**

В Генеральную Прокуратуру Республики Таджикистан

От имени жителя _____

(область, город, район)

(Ф.И.О.)

Телефон: +992 _____

ЗАЯВЛЕНИЕ **/О преступлении/**

_____ 2024, примерно в 20:30, я находился со своим другом по имени _____ в здании _____ к нам подошли 5 неизвестных мне лиц в штатском, не представившись, надели на меня наручники и насильно хотели посадить в машину марки _____ серового цвета, госномер _____, тонированным стеклами. Я, хотел выснить причину задержания. Разозлившись на мои действия они ударили меня несколько раз кулаками по спине. Насильно доставили в здание _____. Позже Я узнал, что это были сотрудники _____ по имени _____ и еще двое, имена которых я не знаю, но могу их опознать. При доставлении в _____ меня не регистрировали в книге задержанных. При входе в здание меня отвели на первый этаж завели в кабинет с левой стороны от входа.

Они попросили меня подписать подготовленные ими документы и пообещали что освободят. Я отказался от их требования, что разозлило сотрудников _____, в результате чего я был жестоко избит. Меня несколько раз ударили дубинкой по спине, били дубинкой по стопам ног и наносили удары руками и ногами по животу, по ногам и по лицу. Всё это время я находился в наручниках. Я упал на пол от боли и кричал, чтобы они остановились. Но он меня не слушал. Избиение продолжалось примерно 2-3 часа. В результате сильного избиения у меня пошла кровь из левого уха, и я потерял сознание.

Мое лицо облили водой и привели в сознание. Далее сотрудники _____ требовали от меня подписать документы. Я отказывался и во второй раз был жестоко избит. Я не выдержал боль и страдание подписал подготовленные ими документы и даже не был ознакомлен с содержанием документов. Мне так же не была оказана медицинская помощь.

Меня продержали в здании _____ до _____ 2024 года, В течении _____ дней мне не давали есть. Давали только воду. Вначале не давали разрешение ходить в туалет, но потом дали разрешение.

_____ 2024 меня доставили в прокуратуру _____. Там меня продержали с 16:00 до 20:30, и затем отпустили.

Я прошел судебно-медицинскую экспертизу, и согласно акту судебно-медицинской экспертизы № _____ от _____ 2024 г. у меня, обнаружены телесные повреждения в виде тромбов и травматического разрыва диафрагмы слева, связанное с легким повреждением здоровья с кратковременными симптомами ухудшения здоровья или потерей трудоспособности сроком не более 21 дня.

Характер и качество перечисленных выше травм свидетельствуют о том, что данные травмы могли быть причинены тупыми предметами _____ 2024 г.

Получив заключение СМЭ, я обратился в прокуратуру _____

Вскоре к нему на дороге подошли двое неизвестных в штатском, представившись главой и заместителем _____, и попросили отозвать свое заявление, иначе его положение ухудшится.

Согласно статье 5 Конституции Республики Таджикистан, права и свободы человека являются высшей ценностью. Согласно положениям статьи 18 Конституции Республики Таджикистан, пытки и бесчеловечное обращение никому не допускаются.

Согласно части 2 статьи 10 УПК Республики Таджикистан, никто из участников уголовного процесса не может быть подвергнут насилию, пыткам или иному жестокому или унижающему достоинство обращению.

Согласно положениям статьи 145 УПК Республики Таджикистан, следственные органы, следователи, следователи и прокуроры обязаны получать и рассматривать заявления и сведения о любом готовящемся, совершаемом или совершаемом преступлении. Заявителю предоставляется документ о регистрации заявления или сведений о преступлении с указанием имени лица, получившего заявление или сведения, и времени его регистрации.

Также, согласно положениям частей 5-7 настоящей статьи, решение по заявлению и сведениям о преступлении должно быть принято не позднее трех суток с момента получения заявления и сведений. В необходимых случаях прокурор может продлить этот срок до десяти дней для получения дополнительных показаний от заявителя, истребования документов и осмотра места происшествия. В случае поступления заявления или сведений о преступлении либо непосредственного обнаружения преступления орган расследования, следователь, руководитель следственного подразделения, следователь, руководитель следственного подразделения или прокурор принимает одно из следующих решений: - о возбуждении уголовного дела; - об отказе в возбуждении уголовного дела; - о направлении заявления или сведений на основании следственного органа. Лицу, предприятию, учреждению, организации или должностному лицу, от которого поступило заявление или информация, сообщается о решении по полученному заявлению или информации и разъясняется право обжалования решения. На основании изложенного с уважением прошу Вас дать надлежащую юридическую оценку противоправным действиям сотрудников _____ района, принять к виновным меры законного характера на основании действующего законодательства и привлечь их к уголовной ответственности. Данное заявление правильно напечатано с моих слов и его правильность я подтверждаю своей подписью.

Приложение: Копия заключения судебно-медицинской экспертизы, 1 диск, фотографии тела, копия паспорта.

Заявитель: _____

Дата: _____

В качестве актуального второго основания возникновения непрерывных фактически и юридически контактов, а также участия адвоката в уголовном деле против пыток, является его официальное приглашение потерпевшим от пыток либо иными субъектами с его стороны, в качестве пред-

ставителя в уголовном процессе. Это налагает на адвоката функции по его постоянному и последовательному участию в уголовном деле, как представителю, путем подачи ходатайств, жалоб, иных процессуальных документов, связанных с защитой прав и интересов жертвы пыток в уголовном деле.



В этой связи, важно адвокату в качестве представителя, прежде всего, знать особенности допроса потерпевшего по уголовным делам против пыток (ст. 199 УПК).

Качество допроса потерпевшего по делам о пытках имеет важное значение в уголовном деле. От мотивированности показаний потерпевшего зависит тактика участия адвоката при проведении других необходимых следственных действий по такого рода уголовным делам, как в ходе досудебного расследования, так и в суде, включая обоснование им необходимости назначения соответствующих видов судебных экспертиз. Возможно также, заявление ходатайств о проведении дополнительного и повторного допросов потерпевшего. В этой связи, участие в допросе потерпевшего

следователем должно тщательно планироваться и адвокатом, который после получения его показаний следователем, будет вправе задать ему вопросы дополняющие, уточняющие его показания. Практика допросов потерпевших по такого рода уголовным делам позволяет сформулировать круг вопросов, ответы на которые должны быть получены следователем при обязательном участии адвоката (представителя) потерпевшего от пыток.

В ходе допроса потерпевшего, как правило, должны быть получены ответы потерпевшего на следующие вопросы:

- 1) Когда и как он был доставлен в здание органа уголовного преследования или другое здание?
- 2) Кто из сотрудников органа уголовного преследования доставлял его, представлялись ли они, разъяснены ли они ему его первые процессуальные права, как предполагаемому подозреваемому, были ли они в официальной форме или штатской одежде?
- 3) Применялось ли при доставлении с места фактического задержания насилие в отношении его, и какое именно, а также кем непосредственно?
- 4) Знал ли он сотрудников органа уголовного преследования ранее, если да, то при каких обстоятельствах имело место их общение?
- 5) Если привезли на автомашине, то ее марка, цвет, государственный регистрационный номер, имела ли автомашина особые приметы внешней части кузова или салона?
- 6) Может ли он описать внешний вид здания правоохранительного органа или другого места, куда его доставили?
- 7) В каком конкретно помещении (помещениях) его содержали и каковы были условия пребывания там (темно, холодно, душно)?

- 8) Может ли он начертить схему здания правоохранительного органа или иного здания с указанием маршрута его перемещения и доставления?
- 9) Сколько сотрудников правоохранительного органа было вместе с ним в кабинете, ином помещении, может ли он каждого описать:
 - возраст, рост, цвет волос, цвет и форма глаз, форма носа, бровей, губ, ушей, вид зубов (цвет, наличие коронок, какого, отсутствие зубов);
 - наличие на лице, руках особых примет: шрамов, родимых пятен, татуировок (что на них изображено);
 - их речь: культурная, вульгарная, обычного темпа, выражающая угрозы и нецензурную лексику, наличие слов-паразитов (повторяющихся слов), слов из криминального жаргона, содержащая профессионально-специфические термины;
- 10) В чем заключалась роль каждого сотрудника?
- 11) Как они обращались друг с другом, какие называли имена, кто, по его мнению, был их руководителем, старшим, почему он так решил?
- 12) Каким образом применяли физическое или психологическое насилие (молча, кричали или сопровождали словами, какими именно)?
- 13) Какие требования предъявляли (получить сведения, признание в совершении деяния, наказать за действия, заставить отказаться от совершения деяния)?
- 14) Его заставили написать заявление или подписать документ?
- 15) Высказывали ли словесные угрозы (какие именно, упоминали ли чьи-нибудь фамилии, должности), угрожали ли посторонними предметами (ножом, кастетом, дубинкой, огнестрельным оружием, удавкой, целлофановым мешком, противогазом и др.), их внешний вид, размеры, любые другие признаки?
- 16) Если наносили телесные повреждения, то каков был механизм их нанесения: нанесли удары (чем, по каким частям тела, сколько раз); схватили за руку, шею, одежду, захватили шею в локтевой сгиб руки, сдавили шею пальцами рук, иным предметом (каким именно); завернули руку за спину, закрыли рот руками, использовали наручники, огнестрельное оружие или электрошоковые приборы, приковали к батарее, иное?
- 17) Оказал ли он сопротивление, в чем оно выразилось (освобождении от захвата, нанесении им ударов), звал ли на помощь, могли ли остаться на теле или одежде сотрудника следы его сопротивления ?
- 18) В момент нанесения ударов или психологического давления заходили ли в помещение посторонние лица (постовые-рядовые, сержанты, дежурный, гражданские лица), может ли он их опознать и по каким признакам?
- 19) Забрали ли с собой сотрудники, снятые с него какие-либо предметы одежды, какие именно, где они сейчас находятся?
- 20) Какими были его первоначальные действия после того, как он смог самостоятельно передвигаться, обращался ли к кому-нибудь за помощью, куда пошел сразу после ухода из здания правоохранительного органа или иного здания (домой, к родственникам, знакомым, адвокатам, в правоохранительные органы, медицинские учреждения)?
- 21) Какие последствия для его здоровья и психологического состояния наступили в силу незаконного пребывания в правоохранительных органах?

- 22) Имелось ли у него расстройство здоровья до незаконного ограничения его личной свободы, а также применения к нему незаконных методов обращения, кто может подтвердить отсутствие у него расстройства здоровья, а также наличие у него вреда здоровью после предполагаемого незаконного воздействия?
- 23) Кому он рассказал о применении к нему незаконных методов воздействия и при каких обстоятельствах?
- 24) Почему он сразу не обратился с заявлением в правоохранительные органы?
- 25) Нуждается ли в мерах личной безопасности?

Во всяком случае, например, при проведении очных ставок (ст. 204 УПК) с подозреваемым, обвиняемым, адвокат, участвующий в уголовном деле, как представитель потерпевшего, вправе выяснить через следователя у подозреваемого, обвиняемого следующие вопросы:

- 1) Знал ли субъект преступления пострадавшего до доставления/задержания?
- 2) Если да, когда они познакомились, и испытывает ли пострадавший к нему неприязненные отношения?
- 3) С кем, каким образом и во сколько был доставлен пострадавший здание правоохранительного орган или другое здание?
- 4) Оказывал ли пострадавший сопротивление при доставлении/задержании?
- 5) Где он находился, когда к пострадавшему применялось незаконное воздействие?
- 6) Если он не был на месте, где к пострадавшему применялось незаконное воздействие, кто может подтвердить его показания?
- 7) Применял ли он пострадавшему физическое насилие или оказывал психологическое давление?
- 8) Как он может пояснить имеющиеся следы от побоев на теле пострадавшего?
- 9) Может ли пострадавший из-за неприязненных отношений оговорить его?
- 10) Ранее поступали ли на него жалобы от подозреваемых, что к ним им применялось незаконные методы расследования?
- 11) На каком процессуальном основании он проводил работу с пострадавшим?

Определенная специфика присутствует при допросе свидетелей обвинения, представленных адвокатом, когда выясняются следующие вопросы:

- 1) Когда, от кого и где они услышали (узнали), что к пострадавшему были применены пытки, насилие, угрозы, обман, а равно иные незаконные действия и жестокое обращение?
- 2) Какие телесные повреждения или психологические отклонения они видели или заметили у пострадавшего?
- 3) Рассказывал ли о незаконном воздействии сам пострадавший?
- 4) Свидетель (сокамерник, иные доставленные/задержанные, родственники, близкие знакомые), давший показания, находится ли в какой-либо зависимости от пострадавшего или должностных лиц?

В ходе допроса медперсонала ИВС или Следственного изолятора правоохранительного органа также могут быть выяснены следующие вопросы, на что должен обратить внимание адвокат в ходе ознакомления с материалами всего уголовного дела:

- 1) Какие повреждения на теле или психологические отклонения в поведении они заметили у пострадавшего?
- 2) Что пояснил пострадавший об имеющихся у него телесных повреждениях или психологическом отклонении в поведении?
- 3) Если пострадавший отрицает, что телесные повреждения и психологическое отклонение в поведении возникли в связи с применением к нему незаконного воздействия, были ли при этом рядом должностные лица?
- 4) Соответствует ли механизм слеодообразования телесных повреждений и причины психологического отклонения в поведении пострадавшего и могут ли они произойти при обстоятельствах, изложенных им.

При этом, в ходе допроса свидетелей защиты в судебном следствии либо при проведении очных ставок с потерпевшим в процессе расследования, если выяснится, что они дают ложные показания или утаивают часть информации, адвокату (представителю), необходимо использовать тактические приемы, применяемые при допросе подозреваемого.

В частности:

- 1) Имелись ли у пострадавшего телесные повреждения или иные признаки вреда здоровью на момент доставления/задержания?
- 2) Если да, то зафиксировано ли это в рапорте, и при каких обстоятельствах было установлено наличие таких признаков?
- 3) Что пояснил пострадавший по имеющимся у него телесным повреждениям?
- 4) Подтверждают ли они алиби подозреваемых о том, что при применении незаконного воздействия пострадавшему, их не было рядом?
- 5) Пострадавший получил телесные повреждения при задержании?
- 6) Были ли ранее жалобы на применении незаконного воздействия подозреваемыми?

Большими возможностями в уголовных делах против пыток обладает осмотр места происшествия (ст.ст. 182-183 УПК), на качество проведения которого адвокат (представитель) потерпевшего должен обращать особое внимание.

Назначение осмотра места преступления состоит в обнаружении следов преступления (кровь, слюна, иные выделения, микрочастицы, микроследы, орудия преступления, части одежды).

Желательно, чтобы при осмотре участвовал специалист-криминалист, который смог бы найти следы преступления, правильно изъять и упаковать эти вещественные доказательства.

Предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия, местности или помещения, изъятые при производстве обыска, выемки, следственного эксперимента или других следственных действиях либо представленные по требованию лица, осуществляющего досудебное расследование, организациями и гражданами, подлежат отдельному осмотру.

Практика показывает целесообразность осмотра отдельных предметов ранее осмотренных и изъятых при осмотре места происшествия. Это позволяет восполнить пробелы первоначального осмотра, выявить детали, имеющие значение для дела, или убедиться в полноте первоначального осмотра. Осмотр вещественных доказательств рекомендуется производить в дневное время. В необходимых случаях при осмотре применяются те или иные научно-технические средства.

Для участия в осмотре иногда следует пригласить специалистов. В ходе осмотра необходимо выявить и тщательно изучить признаки, характеризующие назначение и свойства предмета, его наименование, материал, форму, размеры, наличие клейм, марок, номеров, надписей, зазубрин, трещин, ржавчин и других признаков; состояние предмета и его частей (особенно при осмотре оружия); наличие на предмете каких-либо следов и их характерные признаки; наличие и характер различных наложений-пыли, грязи, крови и т.д. Выявленные признаки подробно фиксируются описательным и фотографическим способом.

Назначение судебных экспертиз.

По делам о пытках должны быть назначены различные виды судебных экспертиз (Глава 24 УПК) и эта тема должна быть в зоне повышенного внимания адвоката (представителя).

Судебно-медицинская экспертиза

назначается для определения характера и тяжести вреда здоровью, а также при подозрении на применение насилия или при обстоятельствах, обуславливающих необходимости исследования трупа в судебно-медицинском порядке.

Вопросы к эксперту, в том числе исходящие от адвокат до назначения такой экспертизы, могут быть следующие:

- 1) Имеются ли на теле заявителя (Ф.И.О.) какие-либо телесные повреждения?
- 2) Если да, то какова степень их тяжести, механизм их возникновения давность их причинения, локализация и свойства?
- 3) Возможно ли получение заявителем (Ф.И.О.) телесных повреждений путем самопричинения или при падении с высоты собственного роста?
- 4) Возможно ли получение телесных повреждений при обстоятельствах, указанных заявителем (Ф.И.О.) в ходе допроса (очной ставки, проверки и уточнения показаний на месте, в ходе следственного эксперимента)?
- 5) Если на момент проведения экспертного исследования признаков вреда здоровью у заявителя (Ф.И.О.) не обнаружено, имеются ли основания считать, что к заявителю (Ф.И.О.) при указанных им обстоятельствах, было применено незаконное воздействие?

- 6) Если у пострадавшего имеются признаки вреда здоровью, то каким мог быть механизм возникновения указанных телесных повреждений?
- 7) Мог ли пострадавший испытывать при получении вреда здоровью сильную боль, испытал ли он при этом болевой шок либо терял сознание?

Судебно-психиатрическая экспертиза

проводится для диагностирования психического расстройства или его отсутствия.

Под психическим расстройством следует понимать психическое заболевание (психическая болезнь), в группу психических заболеваний не включаются заболевания, связанные с повреждением нервной системы реактивные состояния (психозы, неврозы).

Вопросы к эксперту:

- 1) Страдает ли потерпевший (Ф.И.О.) каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно?
- 2) Имеются ли у потерпевшего (Ф.И.О.) индивидуальные психологические особенности или иные аномалии развития, лишающие его способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать о них показания?
- 3) Отдает ли потерпевший (Ф.И.О.) отчет своим действиям в настоящее время?
- 4) Склонен ли потерпевший (Ф.И.О.) к патологической лжи и (или) фантазированию?
- 5) Мог ли потерпевший (Ф.И.О.) в момент преступного посягательства правильно понимать характер и значение совершаемых против него противоправных действий?
- 6) Являются ли противоправные действия сотрудников правоохранительных органов (указать обстоятельства дела) психологическим давлением и могли ли эти действия повлиять на его (ее) психическое состояние и поведение в исследуемой ситуации?
- 7) Можно ли называть психическое состояние потерпевшего (ей) (Ф.И.О.) на момент противоправных действий сотрудников правоохранительных органов и гражданских лиц стрессовым?
- 8) Причинены ли потерпевшему (Ф.И.О.) психические страдания?
- 9) Имеются ли у потерпевшего психические расстройства?

Судебно-почерковедческая экспертиза

назначается для установления определенных фактов, обстоятельств, при исследовании рукописных документов, записей или подписей, разработанных потерпевшим под контролем следователя.

Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, делятся на три класса: идентификационные, диагностические, классификационные.

В рамках идентификационных задач решаются следующие вопросы:

- 1) Кем выполнен рукописный текст документа (его наименование и реквизиты) пострадавшим (Ф.И.О.) или другим лицом?

- 2) Кем выполнена подпись от имени пострадавшего (Ф.И.О.), расположенная в исследуемом документе (его наименование и реквизиты, графа, строка, после какого слова), самим пострадавшим (Ф.И.О.), подозреваемым (Ф.И.О.) или другим лицом?
- 3) Кем выполнена подпись от имени вымышленного (неустановленного) лица, расположенная (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова), подозреваемым (Ф.И.О.) или другим лицом?
- 4) Кем дописаны отдельные слова, цифры к определенному тексту подозреваемым (Ф.И.О.) или другим лицом?
- 5) Одним ли лицом выполнены тексты, подписи в нескольких документах или отдельные части текста в одном документе?

В рамках диагностических задач решаются следующие вопросы:

- 1) Имеются ли признаки необычного выполнения (состояние волнения, стресс, болезнь, алкогольное опьянение, возрастные изменения и так далее) в исследуемой записи и подписи в документе (наименование и реквизиты)?
- 2) Не выполнен ли текст (подпись) в необычном состоянии или в необычных условиях; лицом пожилого или старческого возраста; левой рукой (при привычном письме правой рукой); намеренно измененным почерком, подражанием почерку (подписи) конкретного лица?
- 3) Не выполнен ли рукописный текст или подпись в исследуемом документе (наименование и реквизиты документа, графа, строка, после слова) намеренно измененным почерком?

В рамках классификационных задач решается вопрос о том, лицом какого пола выполнен текст исследуемого документа.

Судебно-трасологическая экспертиза

назначается для установления фактических данных при изучении различных следов в целях определения механизма их образования и определения оставившего их объекта.

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при производстве дактилоскопического исследования:

- имеются ли на представленных предметах следы рук, если да, то пригодны ли они для идентификации личности;
- пригодны ли следы на представленных дактопленках для идентификации личности;
- имеются ли на исследуемом предмете следы босых ног и пригодны ли они для идентификации личности;
- оставлены ли следы босых ног данным человеком;
- не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами);
- образованы ли следы босых ног, изъятые с нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом;
- не оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом;
- не оставлены ли следы на двух дактокартах с различными анкетными данными одним и тем же лицом;
- каков механизм следообразования;

- какой рукой и какими пальцами оставлены следы;
- каким участком ладонной поверхности оставлены следы;
- чем оставлен фрагмент следа: пальцем руки или ладонью руки;
- какие особенности отобразились в следах рук человека (шрамы, мозоли, рубцы, кожные заболевания, отсутствие или деформация пальцев, наличие колец, повязок и тому подобное);
- отобразились в этих следах признаки, позволяющие установить пол и возраст человека.

Судебная психолого-криминалистическая экспертиза

назначается для установления фактических данных, в основе которых лежат закономерности возникновения, функционирования, изменения признаков, отражающих свойства психики человека, происходящих в нем психических процессов, служащие выяснению отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию, и сами имеющие значение по уголовным делам.

К объектам психолого-криминалистической экспертизы относятся предметы, в которых с помощью различных технических средств запечатлена: информация, отражающая физиологическое и психологическое (эмоциональное, интеллектуальное, волевое) состояние человека в момент проводимых следственных действий (допрос, проверка показаний на месте, очная ставка и т.д.), а также оперативно-розыскных мероприятий.

Исследование объектов, запечатлевших состояние человека, изменение его состояния, проводится с целью выяснить:

- каково психоэмоциональное состояние человека во время представленной видеозаписи;
- изменялось ли интеллектуально-волевое состояние человека во время видеозаписи;
- свободна ли речь человека либо он воспроизводит заученный, заранее подготовленный текст;
- оказывалось ли психологическое давление на человека со стороны собеседника в момент производства видеозаписи с целью изменения смысла даваемых показаний/его рассказа;
- какова невербальная характеристика человека во время фиксации на видеозаписи;
- каково смысловое и целевое назначение запечатленных на видеозаписи жестов лица в определенные моменты показаний таймера;

По данной категории дел вопросы могут касаться дачи свидетелями и потерпевшими правдивых показаний, так как в ходе судебного разбирательства указанные лица под воздействием различных обстоятельств, могут отказаться от своих первоначальных показаний, уличающих подсудимых.

Выемка

(ст.ст. 191-192, 194 УПК).

С целью подтверждения доводов пострадавшего о его нахождении в здании, где к нему применялись пытки (например, здание полиции), необходимо максимально в короткий срок, **за чем должен весьма настойчиво проследить адвокат потерпевшего**, произвести выемку:

- записей с камер видеонаблюдения;
- видеорегистраторов сотрудников УИС;

- журнала учета доставленных лиц;
- сведений с базы дежурной части;
- протокола задержания;
- журнала приема посетителей в ИВС, следственные изоляторы;
- суточных ведомостей дежурного наряда;
- маршрутных листов, ЖУИ, КУИ;
- травматологической карты, медицинских документов и др.

Для установления личности сотрудников правоохранительных органов, доставивших пострадавшего в правоохранительный орган, произвести осмотр (по возможности с участием потерпевшего) видеозаписей с камер видеонаблюдения правоохранительного органа.

Проверка показаний на месте происшествия и следственный эксперимент

(ст.ст. 188, 207 УПК).

Следует провести с пострадавшим проверку и уточнение показаний на месте и следственный эксперимент (с привлечением судебно-медицинского эксперта) с целью выявления достоверности показаний пострадавшего путем их сопоставления с обстановкой происшедшего события, уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия, установления новых фактических данных.

Опознание

(ст.ст. 205-206 УПК).

С целью установления тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или объектом, свидетелю, потерпевшему, подозреваемому может предъявляться для опознания лицо или предмет. Для опознания может быть предъявлен и труп.

Опознаваемый должен быть заранее предупрежден о недопустимости, каких бы то ни было реплик, жестов, угроз, угрожающих взглядов и т.п.

Таким образом, приведенные выше рекомендации, ориентируют адвоката (представителя) потерпевшего на проведение активной, наступательной работы по оказанию юридической помощи жертве пыток.

Раздел 4.

Ход выполнения международных обязательств Республики Таджикистан в сфере противодействия пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания



Республика Таджикистан трижды представляла Национальные доклады в Комитет ООН против пыток, связанные с ходом выполнением своих международных обязательств по соблюдению норм Конвенции против пыток.

Более того, неоднократно посещали Республику Таджикистан для анализа ситуации по этому вопросу, Специальные докладчики ООН по вопросам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В ноябре 2006 года Комитет против пыток ООН рассмотрел первый Национальный доклад Таджикистана о выполнении Конвенции против пыток, принял и представил окончательные рекомендации.

В частности, Республике Таджикистан предложено рассмотреть вопрос о создании национального механизма по предупреждению пыток, а также о подписании Факультативного Протокола к Конвенции против пыток от 25 сентября 2007 года.



Цель настоящего Протокола заключается в создании системы регулярных посещений, осуществляемых независимыми международными и национальными органами, мест, где находятся лишенные свободы лица, с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 1 Факультативного Протокола).

В ноябре 2012 года Комитет ООН против пыток рассмотрел второй Национальный доклад Республики Таджикистан о выполнении Конвенции против пыток, на основании которого Комитет внес Республике Таджикистан дополнительные предложения:

- принять незамедлительные и эффективные меры по предотвращению всех видов пыток с момента задержания, включая информирование арестованных об их правах и основаниях ареста;
- систематизировать учет задержанных в местах содержания под стражей (обеспечение официального журнала с указанием времени и причин задержания, лиц, участвовавших при задержании, места содержания под стражей, лиц, ответственных за содержание и т.п.);
- обеспечить задержанным немедленный доступ к адвокату, врачу (медицинскому осмотру), уведомление родственников, эффективное, немедленное и беспристрастное рассмотрение

жалоб и заявлений о пытках, особенно случаев смерти заключенных во время содержания под стражей и отбывания уголовного наказания;

- арестованный должен быть доставлен к судье, как можно скорее, а срок задержания должен быть сокращен до 72 часов;
- следует внести изменения в УПК в части отмены регистрации сотрудниками правоохранительных органов 12-часового срока уведомления членов семьи;
- следует принять конкретные меры для ускорения процедуры ратификации Факультативного Протокола к Конвенции против пыток;
- разработать эффективный национальный превентивный механизм и обеспечить выделение средств из бюджета для обеспечения этого механизма средствами для проведения постоянного, независимого и заранее объявленного мониторинга мест содержания под стражей;
- обеспечить беспрепятственный доступ Комитета ООН и неправительственных организаций

ко всем местам лишения свободы, а также регулярное посещение Уполномоченным по правам человека РТ совместно с медицинским персоналом мест лишения свободы.

Комитет ООН против пыток рассмотрел третий Национальный доклад Таджикистана на сессиях, состоявшихся 4 и 7 мая 2018 г., а также на сессии от 14 мая 2018 г.

По итогам его рассмотрения также даны соответствующие рекомендации Республике Таджикистан, а именно:

- обеспечение привлечения к ответственности лиц, виновных в пытках или жестоком обращении;
- обеспечение доступа Уполномоченного по правам человека РТ ко всем местам лишения свободы;
- гарантирование основных прав всех арестованных;
- усиление независимости Квалификационной комиссии Министерства юстиции и адвокатов;
- борьба с распространением инфекционных заболеваний в местах предварительного заключения и тюрьмах;
- обеспечение доступа группы мониторинга ко всем местам содержания под стражей, воздержание от депортации, выдворения, возвращения или выдачи любого лица, которому грозит опасность подвергнуться пыткам по возвращении;
- улучшение мест лишения свободы, в том числе условий содержания заключенных, отбывающих пожизненное заключение;
- осуществление правосудия в отношении несовершеннолетних, предотвращение дедовщины, пыток и жестокого обращения в рядах Вооруженных Сил;
- предотвращение насилия в отношении женщин;
- о необходимости ратификации основных договоров ООН в области прав человека, которые Таджикистан либо не ратифицировал или к которым не присоединился.



В целях реализации рекомендаций Комиссией при Правительстве Республики Таджикистан по обеспечению выполнения международных обязательств в области прав человека, 24 января 2019 года был разработан и принят Национальный план по реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток на 2019–2022 годы.

В Плате предусмотрены меры по реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток, сроки и ответственные государственные органы за выполнение конкретных рекомендаций.

Национальный план по реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток размещен на сайте Комиссии при Правительстве Республики Таджикистан по обеспечению выполнения международных обязательств в области прав человека (www.khit.tj).

На основе рекомендаций и предложений Комитета ООН против пыток в Республике Таджикистан проведена определенная политико-правовая работа.

В том числе:

- Республика Таджикистан присоединилась к Дополнительному протоколу к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и к Конвенции о предотвращении геноцида и наказания за него;
- Принята Концепция перспективного развития законодательства Таджикистана, основной целью которой является обеспечение процесса совершенствования законодательства по методам демократического, правового и светского государства;
- Принята Программа профессиональной подготовки сотрудников соответствующих государственных органов по вопросам свободы от пыток;
- Приняты Законы «О предотвращении домашнего насилия», «О противодействии торговле людьми и помощи жертвам торговли людьми», «О защите прав детей»;
- Образована совместная рабочая группа по мониторингу мест лишения свободы;
- В аппарате Уполномоченного по правам человека учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка;
- Принята Стратегия реформирования системы исполнения уголовных наказаний до 2025 года;
- Принята Национальная стратегия по правам человека до 2038 года;
- Принят Национальный план действий по реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток на период 2019–2022 годов;
- В Уголовный кодекс РТ введена отдельная статья 143-1, предусматривающая уголовную ответственность за применение пыток;
- Пленум Верховного суда Республики Таджикистан принял постановление от 25 июня 2012 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по противодействию пыткам»;
- Генеральная прокуратура подготовила научно-методическое пособие «Правовые основы и организация деятельности прокуратуры по предупреждению, выявлению и расследованию пыток»;
- В целях обеспечения доступа задержанных к адвокату внесены изменения в УПК.

Раздел 5.

Образцы процессуальных документов
по делам о пытках и других видах жестокого,
бесчеловечного или унижающего достоинство
обращения и наказания



Прокурору района Сино г. Душанбе

От _____

Ф.И.О.

житель: _____

Адрес проживания: город, улица, дом,

номер телефона

З А Я В Л Е Н И Е

о преступлении

Упоминается содержание заявления о преступлении: место, время, обстоятельства дела

последствия (физический и психологический ущерб и т.д.)

информация об обвиняемых лицах и т.д.

Просьба обратившегося

Дата

подпись

(_____)

Ф.И.О.

Уполномоченному по правам
человека в Республике Таджикистан

От имени _____
Ф.И.О.

жителя: _____

Адрес проживания: город, улица, дом, кв.

номер телефона

З А Я В Л Е Н И Е

Содержание жалобы:

- какие ваши права были нарушены;
- адрес и наименование органа или должностного лица, решение, действие (бездействие) которого обжалуется;
- изложить характер решения или действия (бездействия), которые, по мнению заявителя, нарушили или попирают его права и свободы;
- какие действия были предприняты для восстановления прав (письменное обращение в органы и вышестоящие инстанции);
- просьба заявителя.

Приложение: копия постановления, принятого по судебной или административной жалобе.

(_____) _____ _____
Ф.И.О. заявителя Подпись Дата

Следователю прокуратуры города Душанбе
От имени адвоката адвокатского кабинета
в г. Душанбе Ф.Т., адрес: г. Душанбе, улица

ХОДАТАЙСТВО

Об изменении квалификации действий обвиняемого

В производстве прокуратуры г. Душанбе на предварительном следствии имеется уголовное дело в отношении Т.У., М.А. и В.М. предусмотренное по ст. 316 ч. 3 п. “в” УК РТ.

В ходе предварительного следствия защита законных прав и интересов потерпевшего С.И. - на основании ордера МЗ №0000139 от 15 мая 2024 года ответственность возлагается на меня.

Согласно постановлению прокуратуры города Душанбе от 25 мая 2024 года «О возбуждении уголовного дела», 25 апреля 2024 года старшим уполномоченным оперативным сотрудником отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств УМВД города Душанбе майор милиции Т.У. в отношении С.И. 27 апреля 2024 года, примерно в 09:00, возбудил оперативное дело под № 1211 в целях ареста вышеупомянутого Т.У., М.А. и В.М. на автомобилях «Лексус», «Тойота Румион» и «Тойота Королла» прибыли к месту жительства гражданина С.И. Они обнаружили С.И. по месту жительства М.А. надел на руки С.И. наручники и примерно в 00:50 увезли его на личном автомобиле С.И. марки “Toyota Camry”, находившегося по месту жительства, привезли его на 3 этаж УМВД по г. Душанбе в кабинет начальника ведомства Т.У. и далее в кабинет М.А. и В.М., С.И. - был избит и подвергнут физическому и моральному давлению с целью получения признательных показаний.

Т.У., М.А. и В.М. по предварительному сговору в отношении С.И. продолжали свои противоправные действия более часа, в результате чего С.И. не выдержав их действий, в кабинете В.М. примерно в 02:30 он скончался.

Деяния Т.У., М.А. и В.М. органами предварительного следствия квалифицированы по статье 316 части 3 пункта «в» УК Республики Таджикистан, то есть с превышение должностных полномочий.

Согласно статьи 1 “Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания”, любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

Согласно части 3 статьи 18 Конституции Республики Таджикистан, никто не может быть подвергнут пыткам, жестокому и бесчеловечному обращению.

Пункт 5 Постановления Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 25 июня 2012 года № 1 «О реализации норм уголовного законодательства и уголовного процесса по борьбе с пытками» предусматривает, что пытки необходимо отличать от иных действий, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями или превышением должностных полномочий, ответственность за которые предусмотрена статьями 314 и 316 УК.

Если деяние совершено путем причинения должностным лицом физических или моральных страданий потерпевшему для достижения целей, предусмотренных статьей 143-1 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, то оно подлежит квалификации с учетом особых положений статьи 143-1 УК РК. Уголовный кодекс Республики Таджикистан.

Доказательства, содержащиеся в уголовном деле, свидетельствуют о том, что сотрудники милиции Т.У., М.А. и В.М. с целью получения информации и признательных показаний на третьем этаже здания УМВД в г. Душанбе, в кабинете В.М., избивали С.И. более часа и причинили последнему физические и моральные страдания, в результате чего С.И. не выдержал их действий и скончался примерно в 02:30.

В действиях Т.У., М.А. и В.М. имеются признаки состава преступления статьи 143-1 – и предусмотренное в УК Республики Таджикистан.

Согласно части 1 статьи 229 УК РТ, если в ходе предварительного следствия имеются основания для изменения и дополнения обвинения, следователь обязан вынести новое постановление о привлечении обвиняемого к ответственности в соответствии требованиям статьи 225 настоящего Кодекса и произвести это в порядке, установленном статьями 225 и 226 настоящего Кодекса, объявить обвиняемому.

Таким образом, с учетом вышеуказанных оснований и руководствуясь статей 53 и 229 УПК Республики Таджикистан

ПРОШУ:

Изменить квалификацию действий обвиняемых Т.У., М.А. и В.М. из статьи 316 части 3 п. “в” УК Республики Таджикистан на статью 143-1 УК Республики Таджикистан.

Адвокат: _____ Подпись _____ Дата _____

В _____

(полное название вышестоящей прокуратуры)

От имени адвоката: _____

(Ф.И.О., адрес

номер телефона адвоката)

ЖАЛОБА

На Постановление прокуратуры района _____

(полное название органа прокуратуры)

“Об отказе в возбуждении уголовного дела”

С постановлением прокуратуры района _____ от

(полное название органов прокуратуры)

_____ года собранные материалы в отношении сотрудников ОМВД по району _____

(полное название ОМВД)

в связи отсутствием признаков состава преступления

С применением ст. 27 ч.1 абзац 2 УПК Республики Таджикистан в возбуждении уголовного дела.

С принятым постановлением прокуратуры района _____

(полное название органа прокуратуры)

не согласны с учетом предоставленных оснований просим Вас его отменить

Со слов моего доверителя _____ исходит, что _____

(Ф.И.О. доверителя)

_____ года в _____ он по приглашению сотрудников ОМВД района _____ в месте с братом явились к зданию ОМВД района.

При входе во двор здания сотрудники ОМВД забрали мобильный телефон его брата. Мой доверитель наблюдал за этой ситуацией сотрудников ОМВД и, прежде чем войти в здание ОМВД, активировал программу записи голоса на своем мобильном телефоне, а также спрятал его под рубашкой.

Во дворе здания ОМВД в районе Ш примерно 3-4 сотрудника ОМВД, в гражданской одежде, грубо вели себя с моим доверителем, они оскорбляли его нецензурными словами и с применением силы привели в кабинет следователя.

В кабинете следователя сотрудники милиции вновь оскорбили моего доверителя, один из них ударил его ногой по телу, другой сотрудник милиции ударил его руками по голове и лицу, крепко зажал его рот, оскорблял и угрожал, принуждал ему признать свою вину.

Далее сотрудники милиции вызвали врача для проведения медицинского осмотра. Во время медицинского освидетельствования медицинский работник нашел у моего доверителя под рубашкой мобильный телефон и передал его сотрудникам ОМВД.

Сотрудники ОМВД еще больше разозлились от этого поступка моего доверителя, отобрали у него мобильный телефон, в тот же день арестовали его и поместили в изолятор временного содержания ОМВД в районе Ш.

Из постановления следователя ОМВД _____ “О принудительном приводе обвиняемого” от года _____ исходит, что якобы мой доверитель дата, месяц _____ и дата, месяц _____ года без уважительных причин не явился к следователю для допроса в связи с чем, дата _____ года в 00:00 часов принудительно был доставлен в ОМВД района _____ .

Однако со слов моего доверителя и доказательств исходит, что на самом деле следователь ОМВД по району _____ с соблюдением требований статьи 198 УК РТ ему не была вручена повестка, а также он не был приглашен другими средствами связи (данная ситуация подтверждается телефонной таблицей моего доверителя и отсутствие в материалах уголовного дела, повестки с его подписями или членов его семьи).

Кроме того, (дата, месяц) _____ года в 00:00 часов мой доверитель не был доставлен ОМВД района Ш. принудительно, он добровольно явился в ОМВД по приглашению сотрудников милиции. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что постановление следователя «О принудительном доставлении подозреваемого» от (дата, месяц) _____ года, вероятно, было подготовлено в целях обоснования протокола задержания подозреваемого от (дата, месяц) _____ года, поскольку, согласно материалам дела, оснований для задержания моего доверителя не было.

Более того, протокол задержания составлен с нарушением требований статьи 94 УК РТ, при задержании не были разъяснены права моего доверителя, протокол задержания ему не был оглашен, его подпись в протоколе не получена, и иные требования настоящей процессуальной нормы не соблюдены.

Прокуратура района _____ при проверке материалов о действиях сотрудников ОМВД по району _____ не дала правовую оценку, не собрал факты, имеющие значение для дела, и принял необоснованное решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Кроме того, районная прокуратура _____ действовала вопреки требованиям процессуальных норм, несмотря на наши неоднократные запросы, до сегодняшнего дня не предоставила нам копию постановления.

Прокуратура района _____ при проверке материалов о действиях сотрудников ОМВД по району _____ не дал правовую оценку, не собрал факты, имеющие значение для дела, и принял необоснованное решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Районная прокуратура Ш. при установлении наличия пыток и жестокого обращения при проверке не изъяты видеозаписи камер наблюдения здания ОМВД по району _____ , в целях выяснения фактических обстоятельств дела, брат _____ который читается непосредственным свидетелем происшествия не допрошен, а также не была дана правовая оценка задержанию моего доверителя сотрудниками ОМВД.

Также в принятом постановлении прокуратура района _____ доводам жалобы в отношении следователя о принудительном приводе подозреваемого и протоколу задержания не была дана правовая оценка.

Более того, районная прокуратура Ш. в ходе проверки не приняла иных мер, которые помогли бы установить фактические обстоятельства дела.

Согласно первому абзацу ч.2 ст. 373 УПК РТ, дознание, предварительное или судебное следствие в любом случае признается односторонним или неполным, если по делу не были допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение для дела, или не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону является обязательным, а равно не были истребованы документы или приобщены вещественные доказательства, имеющие существенное значение.

В связи с этим, учитывая вышеизложенные основания, просим Вас истребовать материалы проверки в отношении сотрудников ОМВД района _____ и районной прокуратуры _____ постановление районной прокуратуры _____ об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ОМВД по району _____ ввиду ее односторонности и неполноты отменить и назначить новую проверку.

Адвокат: _____ Подпись _____ Дата _____

В _____

(название суда)

От адвоката: _____

(Ф.И.О. адрес)

номер телефона адвоката)

ХОДАТАЙСТВО

О назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы

В производстве суда города _____ рассматривается уголовное дело за № _____ в отношении моего доверителя _____ по ст.332 ч. 2 УК Республики Таджикистан.

Предъявленное обвинение органами предварительного следствия, предполагается, что доверитель _____ во время отбывания наказания на ограниченной территории исправительной колонии _____ ГУИУН Республики Таджикистан в целях освобождения от уголовной ответственности нарушил правила внутреннего распорядка распорядиться, запугать сотрудников и нарушить деятельность указанного учреждения _____ года примерно _____ часов _____ минут сломал одноразовую бритву и вынул из нее лезвие, действовал в нарушение требований пункта 17 подраздела "к" Правил внутреннего распорядка в учреждениях и нанес телесные повреждения различным частям своего тела.

Из показаний, данных моим доверителем в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, исходит, что он не согласен с приговором суда и системой отбывания наказания в связи с незаконным назначением ему тяжкого наказания, выразил свой протест против судебного документа и совершил суицид.

Также в ходе судебного заседания он заявил, что еще одной причиной суицида стала непереносимость невыносимой жары в помещениях, тяжелых условий содержания в тюрьме, а также свои душевные и эмоциональные страдания.

В ходе предварительного следствия этим обстоятельствам дела, имеющим значение для правильной квалификации деяния подсудимого, не была дана правовая оценка, и для выяснения причины и основных факторов совершения суицида в отношении моего доверителя не проводилась судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

Согласно части 2 статьи 53 УПК Республики Таджикистан с момента допуска к делу защитник вправе использовать любые другие средства и способы защиты, не противоречащие закону, собирать и предоставлять доказательства и сведения, необходимые для оказания юридической помощи.

На основании статьи 318 УПК Республики Таджикистан по ходатайству сторон, а также по собственной инициативе, суд, судья вправе назначить экспертизу в судебном заседании.

Часть 2 данной статьи предусматривает, что экспертиза в суде производится по правилам, изложенным в главе 24 настоящего Кодекса.

Согласно статьи 214 Республики Таджикистан комплексная экспертиза назначается в случаях, когда для проведения исследований необходимы познания в области разных отраслей знаний. Она проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетентности.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 53, 214 и 318 УПК Республики Таджикистан,

П Р О Ш У:

1. По уголовному делу за № _____ в отношении моего доверителя _____ по ст. 332 ч. 2 УК Республики Таджикистан назначить психолого-психиатрическую экспертизу в психиатрическом диспансере города _____ в составе не менее 3 врачей-психиатров и психологов.
2. Психолого-психиатрическая экспертиза должна проводиться с соблюдением требований, предусмотренных новой формой психиатрической медицинской экспертизы (Комиссия экспертов).
3. В ходе проведения психолого-психиатрической экспертизы должны быть рассмотрены, проанализированы и оценены условия содержания в камере для отбывания наказания на ограниченной территории исправительной колонии _____ ГУИУН МЮ РТ.
4. При необходимости провести обследование внутренних органов с помощью УЗИ и магнитно-резонансной томографии (МРТ).

Поставить перед экспертами следующие вопросы:

1. Необходимо установить психическое и психологическое состояние подсудимого _____.
2. Есть ли у подсудимого _____ симптомы посттравматического стрессового расстройства (ПТСР) или глубокой депрессии или нет?
3. Если да, то следует определить, было ли это психическое потрясение в случае жестокого обращения в период отбывания наказания на ограниченной территории исправительной колонии _____ ГУИУН МЮ РТ соответствует или нет?
4. Условия содержания (камера, медицинская и психологическая поддержка) могли привести к ухудшению психического состояния и в конечном итоге к суициду обвиняемого или нет?
5. Какие меры необходимы предпринять для восстановления психического состояния подсудимого?

Адвокат: _____ Подпись _____ Дата _____

В _____

(название вышестоящего суда)

От имени адвоката: _____

(Ф.И.О., адрес

номер телефона адвоката)

ЖАЛОБА

На действия (неуважительное отношение) судьи

В производстве судьи суда _____

(название суда Ф.И.О. судьи)

уголовное дело в отношении _____

(Ф.И.О. подсудимого)

по статье _____

(наименование статьи УК РТ)

которое было рассмотрено.

В ходе судебного заседания, защита законных прав интересов _____

(Ф.И.О. подсудимого)

обязуюсь на основании ордера под № _____ от _____ 2024 г.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 11 Кодекса этики судей Республики Таджикистан, принятого Конференцией судей Республики Таджикистан 29 ноября 2013 года, судья должен проявлять уважение к правам участников дела свободно выражать свою позицию, а также организовывать и проводить собрания, быть точными, принимать продуманные меры, направленные на достижение целей и задач судебного правосудия.

Судья Суда _____

(Ф.И.О. судьи и название суда)

действуя вопреки требованиям вышеуказанной статьи Кодекса этики судьи Республики Таджикистан, в от "___" _____ 201__ года при рассмотрении данного уголовного дела, когда я высказал свою позицию, _____

(действие судьи, которое обжалуется)

Согласно требованиям статьи 119 Уголовного кодекса Республики Таджикистан участники уголовного процесса, а также иные лица, интересы которых задеты, могут подать жалобу на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурор, суд, судья в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Таким образом,

ПРОШУ ВАС:

Привлечь судью суда к дисциплинарной ответственности _____

(Ф.И.О. судьи и название суда)

принять соответствующие меры.

Адвокат: _____ Подпись _____ Дата _____

В _____

(наименование вышестоящего суда)
От имени адвоката: _____
(Ф.И.О., адрес

номер телефона адвоката)

ЖАЛОБА

о несоблюдении судьей назначенного времени судебного заседания

Со стороны судьи Суда _____
(название суда Ф.И.О. судьи)
Рассмотрение уголовного дела в отношении моего доверителя _____

(Ф.И.О. подсудимого)
обвиняется в совершении преступления предусмотренного статьей _____

(наименование статьи УК РТ)
было назначено на « _____ » 2024 года, в _____ часов в _____ минуту.

Рассмотрение дела не началось в назначенное время, а судья не предоставил участникам судебного разбирательства информации о причинах задержки рассмотрения дела.

В результате несоблюдения назначенного времени судебного заседания

(негативные последствия несоблюдения назначенного времени судебного заседания)

ПРОШУ:

Законность действий судьи Суда _____
(Ф.И.О. судья, название суда)
подлежат проверке, а в случае установления факта несоблюдения судьей назначенного времени судебного заседания должны быть приняты соответствующие дисциплинарные меры.

Адвокат: _____ Подпись _____ Дата _____

В _____

(название вышестоящего суда)

От адвоката: _____

(Ф.И.О., адрес

номер телефона адвоката)

ЖАЛОБА

На действия (бездействия) судьи о не рассмотрении ходатайств адвоката

В производстве судьи суда _____

(Ф.И.О. судьи и название суда)

имеется уголовное дело в отношении _____

(Ф.И.О. подсудимого)

по статье _____

(название статьи УК РТ)

которое было рассмотрено.

В ходе судебного заседания, защита законных прав интересов _____

(Ф.И.О. подсудимого)

обязуюсь на основании ордера под № _____ от _____ 2024 г.

Согласно требованиям части 2 пункта 8 статьи 53 Уголовного кодекса Республики Таджикистан защитник имеет право заявить ходатайство.

« ____ » _____ 2024 во время рассмотрения дела я предоставил суду ходатайство о допросе свидетелей.

Согласно части 2 статьи 306 УПК РТ суд, судья, выслушав мнение остальных участников судебного разбирательства, должны рассмотреть каждое заявленное ходатайство, удовлетворить его, если обстоятельства, подлежащие выяснению, имеют значение для дела, или вынести мотивированное определение (постановление) об отказе в удовлетворении ходатайства.

Часть 3 данной статьи предусматривает, что суд, судья не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании свидетелей, явившихся по инициативе сторон.

Также на основании статьи 5 Кодекса этики судей Республики Таджикистан судья не имеет права отказать в рассмотрении поступивших к нему дел, заявлений, запросов и жалоб или иным образом отказаться от исполнения своих профессиональных обязанностей, за исключением случаев, когда отказ предусмотрен соответствующим процессуальным законодательством.

Судья суда _____

(Ф.И.О. судьи и название суда)

действовал вопреки требованиям указанных норм, необоснованно отказался рассматривать запрос, не принял соответствующего решения о его удовлетворении или отклонении и объявил его открытым.

Согласно части 1 статьи 119 УПК РТ, участники уголовного судопроизводства, а также другие лица, чьи интересы ущемлены, могут обжаловать действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, суда и судьи в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Учитывая вышеуказанные причины,

ПРОШУ:

По рассмотрению ходатайства защитника о допросе свидетелей приняты соответствующие меры, а также за нарушение требований процессуального законодательства и Кодекса этики судьи Республики Таджикистан в отношении судьи Суда _____ применить дисциплинарное наказание.
(Ф.И.О. судьи и название суда)

Адвокат: _____ Подпись _____ Дата _____

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Всеобщая Декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) (Резолюция ГА ООН от 16 декабря 1966 года).
3. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Резолюция ГА ООН от 9 декабря 1975 года).
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Резолюция ГА ООН от 17 декабря 1979 года).
5. Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Резолюция ГА ООН от 18 декабря 1982 года).
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Резолюция ГА ООН от 10 декабря 1984 года).
7. Минимальные стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») Приняты резолюцией ГА ООН от 10 декабря 1985 года
8. Свод принципов защиты всех лиц, находящихся под арестом или во всех формах задержания (Резолюция ГА ООН от 9 декабря 1988 года).
9. Конвенция о правах ребенка (Резолюция ГА ООН от 20 ноября 1989 года).
10. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия со стороны должностных лиц по поддержанию правопорядка (Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 года).
11. Основные принципы обращения с осужденными (Резолюция ГА ООН от 14 декабря 1990 года).
12. Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений (Резолюция ГА ООН от 18 декабря 1992 года).
13. Римский статут Международного уголовного суда (Римский статут Международного уголовного суда - международный договор, учредивший Международный уголовный суд. Принят на дипломатической конференции в Риме 17 июля 1998 года).
14. Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) (Резолюция ЭКОСОС ООН от 4 декабря 2000 года).
15. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) Приняты резолюцией 65/229 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года.
16. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (Резолюция ГА ООН от 17 декабря 2015 года).
17. Конституция Республики Таджикистан от 26 сентября 1999 года.
18. Уголовный кодекс РТ от 21 мая 1998 года.
19. Уголовный процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 года.
20. Гражданский Кодекс Республики Таджикистан от 24 декабря 2022 года.
21. Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан от 6 августа 2001 года.
22. Закон Республики Таджикистан «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых» от 28 июня 2011 года.
23. Постановления Пленума Верховного суда Республики Таджикистан, содержащие разъяснения по судебной практике толкования условий, оснований, последовательности и порядку привлечения виновных в этом лиц к уголовной ответственности и защите прав жертв пыток:
 - № 10 от 23 декабря 2011 года «О практике применения судами норм, по реализации законодательства, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»;
 - № 1 от 25 июня 2012 года «О применении норм уголовного и уголовно процессуального законодательства по противодействию пыткам»;
 - № 1 от 25 июня 2012 года «О реализации норм уголовного и уголовно-процессуального уголовного законодательства по борьбе с пытками».

